

1. COMISIA DE MATEMATICĂ

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

O teză de doctorat în domeniul matematică trebuie să satisfacă cumulativ următoarele condiții:

1. Pentru relevanța științifică

- a) Să aibă rezultate originale și relevante din punct de vedere științific;
- b) Să conțină demonstrații la rezultatele originale;
- c) Să conțină motivații pentru studiul unor noțiuni și proprietăți;
- d) Să conțină exemple semnificative pentru noile noțiuni studiate;
- d) Să nu conțină greșeli în definiții, enunțuri și demonstrații;

2. Pentru redactare

- a) Să nu conțină demonstrații la rezultatele cunoscute, cu excepția cazului în care se dau demonstrații noi la fapte cunoscute (pot fi date doar ideile din demonstrațiile cunoscute dacă acestea sunt dezvoltate mai târziu în demonstrațiile rezultatelor originale);
- b) Rezultatele originale din teză să fie cuprinse în lucrările autorului din bibliografie; aceste lucrări să fie citate în teză la locurile corespunzătoare (pentru transparență totală);

3. Pentru respectarea eticii în cercetare

- a) Să fie citate corect (cu specificarea lucrării sau a cărții, teorema, propoziția și pagina) rezultatele cunoscute folosite în teză;
- b) Să fie menționate în introducere care sunt rezultatele originale ale tezei pentru a înlătura suspiciunile de plagiat;

4. Pentru lucrările autorului

- a) Să conțină la bibliografie cel puțin o lucrare (în calitate de autor sau coautor) care să fie pusă pe site-ul arXiv.org;
- b) Să conțină la bibliografie cel puțin o lucrare (în calitate de autor sau coautor) care să fie acceptată (sau publicată) într-o revistă indexată în Web of Science.

2. COMISIA DE INFORMATICĂ

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

1. Perspective

Perspectivile de evaluare a tezelor de doctorat sunt:

- a) respectarea normelor de etică în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- b) relevanța științifică;
- c) impactul potențial al rezultatelor;
- d) originalitatea și caracterul inovativ sau creativ;
- e) adecvarea metodologiei utilizate la cercetarea prezentată în cadrul tezei;
- f) adecvarea modalității de prezentare a informațiilor în cadrul tezei și claritatea acestora;
- g) măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin peer review), sau măsura în care rezultatele prezentate în teză au potențialul de a fi publicate (au fost acceptate spre publicare).

2. Metodologie

Evaluarea se realizează după criterii specifice, din perspectivele enunțate, ținând cont de recomandările enunțate mai jos. Pentru a putea fi acceptată, teza trebuie să îndeplinească simultan următoarele condiții:

- să respecte normele de etică (perspectiva a);
- să îndeplinească criteriul global calitativ minim (satisfăcător) – precizat în secțiunea 4;

- calificativul acordat de către Comisia de susținere să fie în concordanță cu criteriile minimale de acordare a calificativelor (descrise în secțiunea 3);
- să nu conțină greșeli și să nu dovedească carențe grave de abordare, chiar dacă îndeplinește criteriile de acceptare (formulate în secțiunea 3).

3. Criterii de evaluare

Normele de etică (perspectiva a). Teza se invalidează în cazurile în care există evidențe care probează că autorul își atribuie (implicit sau explicit) rezultate (teoretice sau empirice), texte sau imagini care nu-i aparțin, ori care probează că în publicațiile sale candidatul a inclus părți copiate din literatură sau din alte surse (inclusiv manuscrise nepublicate ale altor autori).

Fiecare dintre perspectivele b) – g) se evaluează cu unul din calificativele: *nesatisfăcător*, *satisfăcător*, *bine*, *foarte bine*, *excelent*, după cum urmează:

Relevanța științifică (perspectiva b) se cuantifică prin încadrarea tezei în domeniul Informatică, încadrarea temei în tendințele actuale ale cercetării din Informatică, analiza critică și comparativă a rezultatelor de interes pentru tema investigată etc.

Impactul potențial al rezultatelor (perspectiva c) se cuantifică prin crearea de artefacte destinate comunității științifice (instrumente/sisteme/resurse), citările (exceptând autocitările) etc.

Originalitatea și caracterul inovativ sau creativ (perspectiva d) se cuantifică prin propunerea de modele cu potențial de a deschide noi direcții de cercetare teoretică ori experimentală, brevete, invenții etc.

Adecvarea metodologiei utilizate la cercetarea prezentată în cadrul tezei (perspectiva e) se cuantifică prin cunoașterea și utilizarea de instrumente științifice de nivel înalt etc.

Adecvarea modalității de prezentare a informațiilor în cadrul tezei și claritatea acestora (perspectiva f) se cuantifică prin evidențierea clară a lucrărilor publicate, includerea unei declarații că în teză nu au fost reproduse parțial sau total lucrări publicate/nepublicate ale altor autori, evidențierea contribuțiilor originale (cu precizarea contribuției proprii în lucrările cu mai mulți autori), relevanța publicațiilor raportate pentru tema cercetată în teză, limba curată etc.

Productia științifică (perspectiva g) se evaluează prin publicații apărute în forumuri (conferințe și reviste). Comisia CNATDCU de Informatică va folosi două liste de clasificare a forumurilor, una pentru conferințe și una pentru reviste. Fiecare din aceste liste conține 5 (cinci) categorii de forumuri: A*, A, B, C, și D. Punctajele asociate forumurilor din aceste categorii sunt următoarele:

- Categoria A* : 12 puncte;
- Categoria A : 8 puncte;
- Categoria B : 4 puncte;
- Categoria C : 2 puncte;
- Categoria D : 1 punct.

Lista pentru conferințe, precum și împărțirea acestora în categorii, numită mai departe *lista CORE*, se bazează pe clasificarea internațională CORE (<http://www.core.edu.au>), cu următoarele amendamente:

- categoria C va include și LNCS-urile care nu sunt în categoriile A*, A și B;
- categoria D include conferințele care nu se regăsesc în categoriile A*, A, B și C, dar care sunt indexate SCOPUS, IEEE, ACM, SPRINGER, DBLP, CiteSeerX, Zentralblatt, MathSciNet, COPERNICUS, EBSCO, ProQuest etc. (nu și forumuri de genul WSEAS, IAENG, DAAAM, sau care au fost indexate numai CoRR abs/arXiv);
- Workshop-urile neclasificate de CORE, dar asociate conferințelor de categorie A* (respectiv, A, B, C, D) primesc punctaj de categorie A (respectiv, B, C, D, D) dacă lucrările lor au fost publicate în volumul conferinței principale. În acest caz, respectivele workshopuri primesc 6 (respectiv, 4, 2, 1, 1) puncte;
- Lucrările de tip poster și demonstrații de sisteme nu se iau în considerare.

Lista pentru reviste, numită mai departe *lista UEFISCDI*, se bazează pe lista utilizată de UEFISCDI pentru premiarea articolelor publicate în reviste din fluxul științific internațional (<http://uefiscdi.gov.ro/articole/4386/Premierea-rezultatelor-cercetarii--articole.html>). Categoriile în acest caz se obțin astfel:

- Categoria A* : primele 20% reviste din zona roșie a listei. Fie x numărul acestora;
- Categoria A : revistele din zona roșie a listei, ce nu intră în categoria A* , și primele x reviste din zona galbenă a listei;
- Categoria B : revistele din zona galbenă a listei, ce nu intră în categoria A, și primele x reviste din zona albă a listei;
- Categoria C : revistele din zona albă a listei, ce nu intră în categoria B, și revistele din SCOPUS ce nu se găsesc în categoriile A* , A și B;
- Categoria D : revistele ce nu se găsesc în categoriile A* , A, B și C;
- Articolele publicate în forumuri, precum cele din listele de la adresa <https://beallslist.weebly.com/>, nu se iau în considerare.
- Se vor lua în considerare lucrările acceptate doar dacă apar ca fiind acceptate pe site-ul revistei/conferinței sau au deja asignat un DOI.

Punctajul publicațiilor se calculează după formula:

$$P = \sum_i^N \frac{S_i}{\max(1, n - 2)}$$

unde S_i reprezintă scorul asociat forumului unde a apărut publicația, iar n este numărul de autori al lucrării. Se vor considera maximum 2 articole din categoria D, adică maximum 2 puncte prin însumare. O lucrare scurtă, un poster sau o lucrare demonstrație se evaluează la 2/3 din punctaj. Autorul trebuie să specifice tipul lucrării (*lungă/scurtă/demo/poster*) în lista de lucrări. Minimum o lucrare trebuie să fie publicată de doctorand în calitate de unic autor.

4. Calificativul de acceptare al tezei

Teza se evaluează global cu un calificativ (*satisfăcător, bine, foarte bine, excelent*), după cum urmează. În fiecare caz, toate criteriile trebuie îndeplinite.

Excelent:

- Calificativul perspectivelor b) – f): majoritatea perspectivelor sunt evaluate cu *excelent* și restul cu *foarte bine*;
- Scorul pentru perspectiva g) este de cel puțin 16 puncte;
- Autorul are cel puțin o lucrare de minim categoria A sau două lucrări de minim categoria B.

Foarte bine:

- Calificativul perspectivelor b) – f): majoritatea perspectivelor sunt evaluate cu cel puțin *foarte bine* și restul cu *bine*;
- Scorul pentru perspectiva g) este de cel puțin 10 puncte;
- Autorul are cel puțin o lucrare de minim categoria B.

Bine:

- Calificativul perspectivelor b) – f): majoritatea perspectivelor sunt evaluate cu cel puțin *bine* și restul cu *satisfăcător*;
- Scorul perspectivei g) este de cel puțin 6 puncte;
- Autorul are cel puțin o lucrare de minim categoria B sau două lucrări de minim categoria C.

Satisfăcător:

- Calificativul perspectivelor b) – f): este cel puțin *satisfăcător*;
- Scorul perspectivei g) este de cel puțin 4 puncte;
- Autorul are cel puțin o lucrare de minim categoria C.

Condiție suplimentară: Nu se admite ca toate articolele să fie publicate într-un singur forum astfel:

- Un forum de categoria C pentru calificativele **Satisfăcător** și **Bine**. Orice forum pentru calificativele **Foarte Bine** și **Excelent**.

5. Responsabilitatea evaluării tezei

Comisiei de susținere a tezei de doctorat îi revine întreaga responsabilitate de evaluare a acesteia în conformitate cu criteriile din prezentul document.

Comisia va include în referatul final de analiză și următorul tabel:

Nr	Autori	Titlu lucrare	Referințe bibliografice jurnal/conferință	Categorie	Punctaj	
-----						Total

din care să reiasă clar satisfacerea criteriilor de la punctul 4 pentru calificativul acordat.

Comisia CNATDCU își rezervă dreptul să respingă tezele de doctorat care nu respectă aceste criterii.

3. COMISIA DE FIZICĂ

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Cel puțin două lucrări din tematica tezei de doctorat publicate sau acceptate la reviste cotate ISI, din care una poate fi înlocuită cu o prezentare orală la o conferință internațională.

La cel puțin una dintre lucrări, doctorandul trebuie să fie prim autor sau autor corespondent. Nu se iau în considerare articolele la care autorii sunt indicați în ordinea alfabetică a numelui și candidatul este prim-autor exclusiv datorită numelui acestuia și ordonării alfabetice. În cazul publicațiilor HEPP (High Energy Particle Physics) cu număr mare de autori, dacă articolul are la bază o notă internă a cărei aprobare în vederea trimiterii la publicare a fost susținută de către autor, atunci autorul este considerat prim autor.

Criterii pentru atribuirea calificativelor tezelor de doctorat:

Definiții: a_i reprezintă scorul de influență (Article Influence Score, conform ISI Web of Knowledge sau eigenfactor.org) al revistei științifice în care a fost publicat articolul.

Scorul de influență cumulat:

$$I = \sum_i a_i$$

unde i enumeră articolele publicate de doctorand ca autor sau coautor din tematica tezei de doctorat. Se iau în considerare numai articolele publicate în reviste indexate în ISI Science Citation Index Expanded.

Calificative :

1. **Satisfăcător**: Cel puțin două lucrări din tematica tezei de doctorat publicate sau acceptate la reviste cotate ISI, din care una poate fi înlocuită cu o prezentare orală la o conferință internațională. La cel puțin una dintre lucrări, doctorandul trebuie să fie prim autor. Nu se iau în considerare articolele la care autorii sunt indicați în ordinea alfabetică a numelui și candidatul este prim-autor exclusiv datorită numelui acestuia și ordonării alfabetice. În cazul publicațiilor HEPP (High Energy Particle Physics) cu număr mare de autori, dacă articolul are la bază o notă internă a cărei aprobare în vederea trimiterii la publicare a fost susținută de către autor, atunci autorul este considerat prim autor. Valoarea I este mai mică de 0.5.

2. **Bine** (Cum laude): condițiile de la punctul 1 și o valoare I cel puțin egală cu 0.5 dar mai mică decât 1.5

3. **Foarte bine** (Magna cum laude): condițiile de la punctul 1 și o valoare I cel puțin egală cu 1.5 dar mai mică decât 3.

4. **Excelent** (Summa cum laude): condițiile de la punctul 1 și o valoare I cel puțin 3.

Cerințe formale:

- Pentru articolele ISI, doctorandul va întocmi lista de publicații cu specificarea scorului de influență absolut al revistei la data susținerii tezei.
- Pentru articolele ISI acceptate, doctorandul va furniza scrisoarea de accept.
- Pentru prezentările la conferințe, doctorandul va furniza dovada includerii în program și a formei de prezentare (certificare din partea organizatorilor, referință proceedings și/sau pagina web a conferinței).

4. COMISIA DE CHIMIE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Condiții minime pentru validarea tezelor de doctorat și pentru acordarea calificativului „Satisfăcător” în domeniul Chimie:

- Teza de doctorat trebuie să conțină rezultate originale.
- Publicarea a minim 2 articole cu factor de impact ISI.
- Factorul de Impact Cumulat (FIC) al articolelor publicate să fie minimum 1,5 sau să existe minimum un articol în zona Q3 ISI.
- Doctorandul să fie prim-autor la minimum 1 articol ISI.
- Conducătorul de doctorat să fie coautor cu doctorandul la minimum 1 articol ISI.
- Datele prezentate în articolele publicate să se regăsească în teza de doctorat.

Condiție suplimentară pentru acordarea calificativului „Bine”:

- Factor de impact cumulat $2 \leq \text{FIC} < 3$ sau minimum un articol în zona Q2.

Condiții suplimentare pentru acordarea calificativului „Foarte bine”:

- Factor de impact cumulat $3 \leq \text{FIC} < 7$ sau minimum un articol în zona Q1 sau minimum două articole în zona Q2.
- Minimum 1 articol publicat într-o revistă din străinătate.

Condiții suplimentare pentru acordarea calificativului „Excelent”:

- Factor de impact cumulat $7 \leq \text{FIC}$ sau minimum două articole în zona Q1 sau minimum un articol în zona Q1 și două articole în zona Q2.
- Minimum 1 articol publicat într-o revistă din străinătate.

Se poate echivala o singură publicație ISI cu un brevet.

În cazul acestei echivalări, corespondența este următoarea:

- O cerere de brevet românesc înregistrată – echivalent cu FI=1 sau cu o publicație Q3.
- Un brevet românesc acordat – echivalent cu FI=2 sau cu o publicație Q2.
- O cerere de brevet internațional înregistrată – echivalent cu FI=2 sau cu o publicație Q2.
- Un brevet internațional acordat – echivalent cu FI=4 sau cu o publicație Q1.

5. COMISIA DE ȘTIINȚELE PĂMÂNTULUI

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Principii generale:

- Teza de doctorat să nu prezinte niciun element susceptibil de plagiat.
- Teza de doctorat să conțină elemente noi, originale, argumentate științific și evidențiate ca atare atât în capitolele tezei, cât și în concluzii și rezumat.
- Articolele publicate să fie direct legate de subiectul tezei de doctorat.
- Se iau în considerare articolele publicate sau acceptate pentru publicare (cu dovada în scris, confirmare în scris de la Editorul-șef sau DOI).
- Prin « autor principal » se înțelege: prim-autor, autor corespondent, autor cu drepturi egale cu cele ale autorului prim sau corespondent.

Domenii :

1. Geografie

Calificativul Satisfăcător (validarea tezei de doctorat):

- 1 articol, în colaborare, în revistele cotate ISI (WoS și/sau Arts & Humanities) și 1 articol în revistele BDI ca prim-autor.

Calificativul Bine:

- 1 articol în revistele cotate ISI (WoS și/sau Arts & Humanities) ca autor principal sau 1 articol, în colaborare, în revistele cotate ISI (WoS și/sau Arts & Humanities) din a doua cuartilă („bandă galbenă”).

Calificativul Foarte bine:

- 1 articol în revistele cotate ISI (WoS și/sau Arts & Humanities) din a doua cuartilă („bandă galbenă”) ca autor principal sau 1 articol, în colaborare, în revistele cotate ISI (WoS) din prima cuartilă („bandă roșie”).

Calificativul Excelent:

- 1 articol în revistele cotate ISI (WoS) din prima cuartilă („bandă roșie”) ca autor principal.

Note:

* se ia în considerare clasificarea revistelor valabilă la data acceptării pentru publicare; se ia în calcul încadrarea cea mai bună a revistei (în funcție de factorul de impact sau AIS)

** articolele publicate în revistele care sunt indexate în Arts & Humanities Citation Index sunt asimilate cu cele din a doua cuartilă.

2. Geologie

Pentru validarea tezei de doctorat (**calificativul Satisfăcător**) trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții minimale:

1. Să existe cel puțin 2 articole publicate sau acceptate la publicare (cu prezentarea dovezii de acceptare și a manuscrisului final) care să îndeplinească următoarele condiții:

- (a) cel puțin 1 articol să fie publicat într-o revistă cu factor de impact de cel puțin 1;
- (b) la cel puțin 1 articol, doctorandul trebuie să fie autor principal.

Acordarea calificativelor, altele decât « Satisfăcător », este la latitudinea Comisiei de doctorat pentru tezele care îndeplinesc aceste condiții minimale, în conformitate cu regulamentele școlilor doctorale respective.

3. Știința Mediului

1. Pentru validarea tezei de doctorat (**calificativ Satisfăcător**): o lucrare cotate ISI (cu FI>0) în calitate de prim autor și o lucrare indexată BDI.

2. Pentru obținerea **calificativului Excelent**: 2 lucrări cotate ISI (cu FI>0,5) în calitate de prim autor, dintre care una cu AIS>0,5.

3. Pentru calificativele **Bine** sau **Foarte bine**: la decizia comisiei de doctorat, pornind de la standardele stabilite pentru ”Suficient” și ”Excelent”.

6. COMISIA DE INGINERIE CIVILĂ ȘI MANAGEMENT

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

1. Conținutul tezei de doctorat trebuie să fie în concordanță cu tema și obiectivele acesteia și cu specializarea conducătorului de doctorat.
2. Cercetările efectuate în cadrul programului de individual de cercetare științifică trebuie să urmărească obiectivele tezei de doctorat.
3. Teza de doctorat trebuie să prezinte cu claritate concluziile cercetărilor efectuate, contribuțiile personale, modul de diseminare a rezultatelor cercetărilor și bibliografia utilizată.
4. Teza de doctorat trebuie să respecte etica și deontologia cercetării. Teza de doctorat trebuie să conțină trimiteri corecte la bibliografia de specialitate. Nu se admite preluarea unor texte fără a fi citate corespunzător și nu sunt admise fotografiile, grafice, schițe și desene preluate din alte lucrări, fără a fi citată sursa bibliografică.

CERINȚE PUBLICISTICE MINIMALE PENTRU ACORDAREA CALIFICATIVELOR

Excelent	Minim patru articole publicate, din care: - Cel puțin un articol în reviste cotate ISI Thomson Reuters zona Q1 (roșu), sau cel puțin două articole în reviste cotate ISI Thomson Reuters din zona Q2 (galben); - Cel puțin două articole în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI) și/sau volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.
Foarte bine	Minim patru articole publicate, din care: - Cel puțin un articol în reviste cotate ISI Thomson Reuters zona Q2 (galben), sau cel puțin două articole în reviste cotate ISI Thomson Reuters din zonele Q3 și/sau Q4; - Cel puțin două articole în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI) și/sau volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.

Bine	Minim patru articole publicate, din care cel puțin trei articole în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI) și/sau volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.
Satisfăcător	Minim trei articole publicate, din care cel puțin un articol în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI) sau volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.
Nesatisfăcător	Mai puțin de trei articole publicate, sau nici un articol în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI) sau volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.

Note:

- Publicațiile trebuie să fie în domeniul de doctorat și în concordanță cu tema tezei de doctorat. Publicațiile vor fi specificate în teza de doctorat la diseminarea rezultatelor cercetării.
- Bazele de date considerate sunt: Scopus, Wiley, Springer, Science Direct, IEEE, Engineering Village, Proquest, EBSCO.

7. COMISIA DE INGINERIA MATERIALELOR

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

I. Confirmare teze doctorat [criterii TD1, TD2 SI TD3]

TD1. Teza de doctorat este structurată astfel încât, în problematica domeniului, include: Cuprins, Introducere, Stadiul cunoașterii, Metodica de cercetare, Rezultate obținute și contribuții proprii, Concluzii finale, Bibliografie, Anexe (dupa caz).

a) **Titlul și conținutul tezei** se referă la Domeniul de Studii Universitare de Doctorat în care a fost realizată și va fi evaluată teza: Ingineria Materialelor.

b) **Membrii comisiei de susținere a tezei de doctorat** sunt specialiști atestați în domeniul Ingineria Materialelor și îndeosebi cu expertiză dovedită în tematica tezei; în cazul unor componente interdisciplinare, comisia include și specialiști cu realizări notabile în problemele respective. Dacă este cazul, se va cere și punctul de vedere al altor comisii CNATDCU.

c) Teza ține seama de specificul domeniului Ingineria Materialelor: **predominant programe experimentale**, incluzând pe cele de validare ale unor abordări teoretice.

TD2. Teza de doctorat se caracterizează prin nivel calitativ ridicat: valoare a informației, importanța rezultatelor proprii, claritate a formulărilor, relevanță a surselor bibliografice etc.

a) **Diferențiere clară între stadiul cunoașterii și contribuțiile proprii:** marcarea corespunzătoare în textul tezei a surselor bibliografice utilizate, în toate secțiunile tezei, pentru toate informațiile preluate (tabele, figuri, formule, valori reprezentative, etc). Raport rezonabil DOCUMENTARE / ACTIVITATE PROPRIE, de ordinul a 30% / 70%.

b) **Claritate și calitate** în prezentarea programului experimental, a rezultatelor obținute și a interpretării acestora.

c) **Evidențierea clară și concretă / justificată a contribuțiilor științifice proprii**, atât pe parcursul lucrării, cât și în capitolul de Concluzii Finale.

d) **Bibliografia include informațiile complete** asupra fiecărei surse conținute, specifice revistelor [denumire revistă, an, volum, număr, pagini] și volumelor conferințelor [denumire conferință, organizator, data și locul desfășurării; editorul, denumirea și numărul volumului, an, pagini], luându-se în considerare ponderea surselor recente de documentare și raportul reviste-conferințe / cărți.

TD3. Realizări descrise în teza de doctorat care au fost publicate de doctorand, în calitate de unic autor / prim autor / co-autor, în reviste de specialitate recunoscute sau / și în volume ale unor manifestări științifice recunoscute sau / și ca brevete de invenție.

a) **Vizibilitatea rezultatelor obținute în cadrul tezei este obligatorie pentru confirmarea titlului de doctor: minimum 2 lucrări în revistele și / sau volumele unor conferințe, indexate în baze de date internaționale [BDI]:** ISI Thomson Reuters Web of Knowledge, SCOPUS, Chemical Abstracts, ProQuest/CSA Cambridge Scientific, EBSCO [Academic Search Premier, Elsevier Bibliographic Database], Metals Abstracts CSA/METADEX, Compendex, INSPEC, Science Direct Database Elsevier,

Engineering Index, IEEEXplore, Scientific.Net [Materials Science and Engineering], Springerlink, Engineering Village, Emerald, Revistele Românești specifice domeniului Ingineria Materialelor recunoscute CNCSIS din categoriile A și B+.

b) Se iau în considerare articole publicate sau în curs de publicare [Accept dovedit atașat] în extenso [nu Abstract/Extended Abstract], de tipul "Original research", și care reflectă tema tezei de doctorat.

c) Lucrările considerate prezintă toate coordonatele publicării, specifice revistelor și volumelor conferințelor, incluzând menționarea BDI în care sunt indexate, codul indexării lucrării [Ex. **Accession Number: WOS...**, **DOI...**, **Factor Impact ISI**] și/sau categoria CNCSIS a publicației [codul respectiv], etc.

II. Acordarea calificativelor tezelor de doctorat

1) BINE: îndeplinirea integrală a criteriilor TD1 – TD3 și minimum 2 lucrări din teza de doctorat, publicate în reviste/volume, reprezentative pentru domeniu, indexate în BDI, reprezentative pentru domeniu.

2) FOARTE BINE: îndeplinirea integrală, la nivel ridicat, a criteriilor TD1 – TD3 și minimum 2 lucrări din teză, publicate în reviste/volume, reprezentative pentru domeniu, din care una indexată BDI și o lucrare într-o publicație indexată ISI Thomson Reuters, ca autor principal.

3) EXCELENT: îndeplinirea integrală și la înalt nivel al criteriilor TD1 – TD3, și una din variantele:

a) minim 5 lucrări din teza de doctorat, publicate în reviste/volume, reprezentative pentru domeniu, indexate BDI, din care 2 în reviste cotate ISI Thomson Reuters cu factor de impact minimum 1 din care una ca autor principal;

b) minim 5 lucrări din teza de doctorat, publicate în reviste/volume, reprezentative pentru domeniu, indexate BDI și Factorul de Impact Cumulat al revistelor în care s-au publicat lucrările să fie minim 2.

Pentru toate calificativele, o cerere de brevet înregistrată la OSIM poate fi echivalată cu o lucrare BDI, iar un brevet acordat poate fi echivalat cu o lucrare ISI. Brevetele acordate de tipul EU, WO se echivalează cu un articol cu factor de impact 1.

8. COMISIA DE INGINERIE CHIMICĂ, INGINERIE MEDICALĂ, ȘTIINȚA MATERIALELOR ȘI NANOMATERIALE Criterii minimale pentru tezele de doctorat

La data validării tezei de doctorat este necesară publicarea sau acceptarea spre publicare (cu prezentarea dovezii de accept) a minim 2 articole în reviste cotate ISI care să satisfacă simultan următoarele condiții:

1. Suma factorilor de impact ai revistelor în care s-a publicat (considerați la data publicării) să fie minim 1,5.

2. Articolele să cuprindă date prezentate în teza de doctorat.

3. La cel puțin 1 articol doctorandul să fie prim autor.

4. La cel puțin 1 articol conducătorul de doctorat să fie autor de corespondență.

9. COMISIA DE INGINERIE ELECTRICĂ Criterii minimale pentru tezele de doctorat

1) Obiective urmărite la evaluarea unei teze de doctorat:

a) Relevanța științifică a temei în domeniul de Inginerie Electrică;

b) Originalitatea și caracterul inovator al tezei;

c) Impactul rezultatelor obținute și măsura în care teza aduce contribuții substanțiale la cunoașterea în domeniul temei;

d) Măsura în care candidatul a utilizat în mod adecvat metodele și metodologiile de cercetare;

e) Măsura în care rezultatele prezentate în teză sunt în domeniul temei și au fost publicate sau au fost acceptate spre publicare (cu prezentarea dovezilor de accept) la data susținerii publice a tezei, sau se află la baza unor cereri de brevet.

f) Încurajarea excelenței la doctorat.

2) Criterii minimale necesare pentru susținerea publică a tezei de doctorat:

• autor la minimum 2 articole publicate în extenso din tematica tezei în reviste și/sau în volumele unor manifestări științifice indexate Web of Science (WoS) Core Collection Thomson Reuters(1) și/sau în bazele de date internaționale – BDI(2), din care să fie prim autor la cel puțin un articol.

Pentru acordarea calificativului „Excelent” autorul trebuie să aibă minim un articol într-o revistă cotate WoS.

Notă:

(1) Conform situației de pe site-ul WOS Core Collection Thomson Reuters;

(2) Bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și în volumele unor manifestări științifice sunt cele recunoscute pe plan științific internațional: Scopus, IEEE Xplore, Elsevier Science Direct, Engineering Village, Compendex, INSPEC, Springerlink, Cabi, EBSCO, CSA ILLUMINA/PROQUEST, Index Copernicus și Ulrich’s.

Aceste standarde specifice se vor aplica doctoranzilor admiși începând cu anul universitar 2019/2020. Pentru ceilalți doctoranzi rămân în vigoare standardele existente.

10. COMISIA DE INGINERIE ENERGETICĂ

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Criteriile minimale pe care trebuie să le îndeplinească teza de doctorat în vederea validării sunt:

1.Relevanța științifică a temei în domeniul Inginerie energetică, calitatea științifică și originalitatea tezei de doctorat.

2.Respectarea normelor de etică în activitatea de cercetare-dezvoltare; teza de doctorat nu trebuie să prezinte niciun element susceptibil de plagiat.

3.Producția științifică trebuie să se încadreze în domeniul temei tezei de doctorat. Lucrările prezentate trebuie să fi fost publicate sau acceptate spre publicare la data susținerii publice a tezei de doctorat. Lucrările care au fost prezentate în cadrul conferințelor trebuie să fie incluse în bazele de date WOS sau BDI, iar pentru lucrările publicate în revistele indexate WOS sau BDI se poate prezenta și dovada acceptului de publicare.

4.Publicarea de către autorul tezei de doctorat, ca autor sau coautor, a cel puțin 2 articole, din care unul în reviste sau publicații ale conferințelor indexate Web of Science (WOS) și 1 indexat în alte baze de date internaționale (BDI), dintre care la cel puțin un articol este prim autor.

5.Bazele de date internaționale luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și în volumele unor manifestări științifice sunt cele recunoscute pe plan științific internațional: Scopus, IEEE Xplore, Elsevier Science Direct, Engineering Village, Compendex, INSPEC, Springerlink, Cabi, EBSCO, CSA ILLUMINA/PROQUEST, Index Copernicus, Ulrich’s și INIS (International Nuclear Information System).

11. COMISIA DE ELECTRONICĂ, TELECOMUNICATII SI NANOTEHNOLOGIE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Abrevieri:

BDI = bază de date internațională

ISI = baza de date internațională Institute for Scientific Information Web of Science

OSIM = Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci

WIPO = World Intellectual Property Organization (Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale)

EPO = European Patent Office (Oficiul European de Patente)

USPTO = United States Patent and Trademark Office (Oficiul de Brevete și Mărci a Statelor Unite ale Americii)

JPO = Japan Patent Office (Oficiul de Brevete al Japoniei)

Pentru acordarea titlului de Doctor în Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale, candidatul trebuie să satisfacă următoarele criterii necesare și obligatorii:

1. Să fie autor sau co-autor la minim 4 lucrări publicate¹ din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe internaționale indexate în BDI recunoscute în domeniu²;
2. Cel puțin una dintre lucrările publicate¹ din tematica tezei să fie publicată într-o revistă cotate ISI sau cel puțin două lucrări dintre lucrările publicate¹ din tematica tezei să fie publicate în reviste / volume de conferințe indexate ISI;
3. Să fie prim autor la cel puțin două dintre lucrările publicate¹ din tematica tezei.

Observații: Una și numai una dintre cele 4 lucrări necesare poate fi echivalată cu un brevet de invenție național înregistrat la OSIM în tematica tezei. O lucrare cotate ISI poate fi echivalată cu un brevet de invenție înregistrat la WIPO, EPO, USPTO sau JPO în tematica tezei.

Pentru atribuirea calificativului „**Bine**”, trebuie satisfăcute următoarele criterii necesare și obligatorii:

1. Candidatul să fie autor sau co-autor la minim 4 lucrări publicate¹ din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe internaționale indexate în BDI recunoscute în domeniu²;
2. Cel puțin două dintre lucrările publicate¹ de candidat din tematica tezei să fie publicate într-o revistă cotate ISI sau cel puțin trei lucrări dintre lucrările publicate¹ din tematica tezei să fie publicate în reviste / volume de conferințe indexate ISI;
3. Candidatul să fie prim autor la cel puțin două dintre lucrările publicate¹ din tematica tezei, din care cel puțin una indexată/cotate ISI;

Observații: Una și numai una dintre cele 4 lucrări necesare poate fi echivalată cu un brevet de invenție național înregistrat la OSIM în tematica tezei. O lucrare cotate ISI poate fi echivalată cu un brevet de invenție înregistrat la WIPO, EPO, USPTO sau JPO în tematica tezei.

Pentru atribuirea calificativului „**Foarte Bine**”, trebuie satisfăcute următoarele criterii necesare și obligatorii:

1. Candidatul să fie autor sau co-autor la minim 4 lucrări publicate¹ din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe internaționale indexate în BDI recunoscute în domeniu²;
2. Cel puțin una dintre lucrări trebuie să fie publicată¹ de candidat într-o revistă cotate ISI aflată printre primele 75% în cadrul subdomeniului (sau al unuia dintre subdomeniile) de acreditare ISI din punct de vedere al factorului de impact (zonele Q1-Q3 în notația ISI); cel puțin o altă lucrare publicată¹ de candidat din tematica tezei să fie publicată într-o revistă cotate ISI sau cel puțin alte 2 lucrări publicate de candidat din tematica tezei să fie publicate în reviste / volume de conferințe indexate ISI;
3. Candidatul să fie prim autor la cel puțin două dintre lucrările publicate¹ din tematica tezei, din care cel puțin una cotate ISI.

Observații: Una și numai una dintre cele 4 lucrări necesare poate fi echivalată cu un brevet de invenție național înregistrat la OSIM în tematica tezei. O lucrare cotate ISI poate fi echivalată cu un brevet de invenție înregistrat la WIPO, EPO, USPTO sau JPO în tematica tezei. O lucrare publicată într-o revistă cotate ISI aflată printre primele 75% în cadrul subdomeniului (sau al unuia dintre subdomeniile) de acreditare ISI poate fi echivalată cu un brevet de invenție diadic (înregistrat la cel puțin două dintre EPO, USPTO sau JPO) în tematica tezei.

Pentru atribuirea calificativului „**Excelent**”, trebuie satisfăcute următoarele criterii necesare și obligatorii:

1. Candidatul să fie autor sau co-autor la minim 4 lucrări publicate¹ din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe internaționale indexate în BDI recunoscute în domeniu²;
2. Cel puțin una dintre lucrări trebuie să fie publicată¹ de candidat într-o revistă cotate ISI aflată printre primele 50% în cadrul subdomeniului (sau al unuia dintre subdomeniile) de acreditare ISI din punct de vedere al factorului de impact (zonele Q1-Q2 în notația ISI); cel puțin o altă lucrare publicată¹ de candidat din tematica tezei să fie publicată într-o revistă cotate ISI sau cel puțin alte 2 lucrări publicate de candidat din tematica tezei să fie publicate în reviste / volume de conferințe indexate ISI;
3. Candidatul să fie prim autor la cel puțin două dintre lucrările publicate¹ din tematica tezei, din care cel puțin una cotate ISI.

¹ Lucrările publicate în reviste cotate ISI se pot considera pe baza acceptului de publicare din partea revistei.

² În domeniul Inginerie Electronice și Telecomunicații sunt recunoscute următoarele baze de date internaționale (BDI): ISI, Scopus, IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers) Xplore, Science Direct, Elsevier, Springerlink, ACM (Association for Computing Machinery), DBLP, EURASIP.

Observații: Una și numai una dintre cele 4 lucrări necesare poate fi echivalată cu un brevet de invenție național înregistrat la OSIM în tematica tezei. O lucrare cotate ISI poate fi echivalată cu un brevet de invenție înregistrat la WIPO, EPO, USPTO sau JPO în tematica tezei. O lucrare publicată într-o revistă cotate ISI aflată printre primele 50% în cadrul subdomeniului (sau al unuia dintre subdomeniile) de acreditare ISI poate fi echivalată cu un brevet de invenție diadic (înregistrat la cel puțin două dintre EPO, USPTO sau JPO) în tematica tezei.

12. COMISIA DE INGINERIE GEOLOGICĂ, INGINERIE GEODEZICĂ, MINE, PETROL ȘI GAZE

Criteria minimale pentru tezele de doctorat

1. Conținutul tezei de doctorat trebuie să fie în concordanță cu tema și obiectivele acesteia și cu specializarea conducătorului de doctorat.
2. Cercetările efectuate în cadrul programului individual de cercetare științifică trebuie să urmărească obiectivele tezei de doctorat.
3. Teza de doctorat trebuie să prezinte cu claritate concluziile cercetărilor efectuate, contribuțiile personale, modul de diseminare a rezultatelor cercetărilor și bibliografia utilizată.
4. Teza de doctorat trebuie să respecte etica și deontologia cercetării. Teza de doctorat trebuie să conțină trimiteri corecte la bibliografia de specialitate. Nu se admite preluarea unor texte fără a fi citate corespunzător și nu sunt admise fotografii, grafice, schițe și desene preluate din alte lucrări, fără a fi citată sursa bibliografică.

Cerințe publicistice minimale pentru acordarea calificativelor:

Excelent: Minim patru articole publicate, din care:

- Cel puțin un articol în reviste cotate ISI Thomson Reuters din zona Q2 (galben) și un articol ISI Thomson Reuters în procedurile conferințelor internaționale;
- Cel puțin două articole în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI) sau volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.

Foarte bine: Minim trei articole publicate, din care:

- Cel puțin un articol în reviste cotate ISI Thomson Reuters din zonele Q3 sau Q4;
- Cel puțin două articole în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI) sau volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.

Bine: Minim trei articole publicate, din care:

- Cel puțin două articole în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI);
- Un articol în volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.

Satisfăcător: Minim trei articole publicate, din care:

- Cel puțin un articol în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI);
- Două în volumele ale unor manifestări științifice indexate BDI.

Nesatisfăcător: Mai puțin de trei articole publicate sau niciun articol în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI) sau volume ale unor manifestări științifice indexate BDI.

Note:

- Publicațiile trebuie să fie în domeniul de doctorat și în concordanță cu tema tezei de doctorat. Publicațiile vor fi specificate în teza de doctorat la diseminarea rezultatelor cercetării. Bazele de date considerate sunt: Scopus, Wiley, Springer, Science Direct, IEEE, Engineering Village, Proquest, EBSCO, Google Scholar, Index Copernicus.

13. COMISIA DE INGINERIE AEROSPAȚIALĂ, AUTOVEHICULE ȘI TRANSPORTURI

Criteria minimale pentru tezele de doctorat

1. Criteria de evaluare a tezelor:

- Să respecte normele de etică în cercetare;
- Cercetările să aibă relevanță științifică;
- Să aducă contribuții la dezvoltarea, cu soluții originale, a domeniului de studiu;

- Rezultatele prezentate în lucrare au fost publicate sau acceptate spre a fi publicate, în urma evaluării de către experți;
- Este recomandabil ca autorul să fie membru al unei echipe sau al unui colectiv de cercetare recunoscut pe plan național.

2. Standarde referitoare la conținutul tezei:

- Informația științifică să fie relevantă; să se raporteze la studii ale specialiștilor și instituțiilor academice și centrelor de cercetare reprezentative, inclusiv ale celor din România.
- Obiectivele să fie formulate în concordanță cu criteriile de evaluare. Modul în care acestea au fost îndeplinite va fi evidențiat cu claritate, în capitolul de concluzii.
- Lucrarea va trebui să conțină un model matematic și unul fizic sau implementat software, care vor fi validate pe baza studiilor și cercetărilor întreprinse cu aparatură, tehnici și proceduri performante.
- Rezultatele cercetărilor să fie prezentate în simpozioane/conferințe/congrese științifice și publicate în Proceedings-urile acestora sau în reviste de specialitate cotate ISI sau indexate BDI.

3. Impactul potențial al tezei:

- Autorul trebuie să publice minim 4 lucrări științifice, în domeniul tezei, în buletinele unor congrese științifice internaționale sau în reviste de specialitate cotate ISI sau indexate BDI;
- Contribuțiile personale ale autorului să includă un produs care valorifică rezultatele cercetării și care poate deveni util altor cercetători sau mediului economic.

4. Calificative:

Membrii comisiei vor acorda calificativele (Satisfăcător, Bine, Foarte bine sau Excelent) în funcție de fundamentarea teoretică a tezei, relevanța și importanța cercetării, acuratețea modelului matematic, realizarea practică a produsului (dacă este cazul) și contribuțiile personale.

La acestea se adaugă următoarele criterii cantitative:

- **Satisfăcător:** autorul să publice cel puțin 4 lucrări în reviste de specialitate sau buletine ale conferințelor/congreselor, din care 1 în ISI Proceedings (ca prim autor) și 2 în baze de date recunoscute de Comisia CNATDCU.
- **Bine:** autorul să publice cel puțin 6 lucrări în reviste de specialitate sau buletine ale conferințelor/congreselor, din care 1 în ISI Proceedings (ca prim autor) și 3 în baze de date recunoscute de Comisia CNATDCU.
- **Foarte Bine:** autorul să publice cel puțin 6 lucrări în reviste de specialitate sau buletine ale conferințelor/congreselor, din care 2 în reviste cotate ISI sau ISI Proceedings (cel puțin 1 ca prim autor) și 3 în baze de date recunoscute de Comisia CNATDCU.
- **Excelent:** autorul să publice cel puțin 8 lucrări în reviste de specialitate sau buletine ale conferințelor/congreselor, din care 2 în reviste cotate ISI sau ISI Proceedings (cel puțin una în revistă cotată ISI, ca prim autor) și 3 în baze de date recunoscute de Comisia CNATDCU.

Note:

1. Cererea de brevet de invenție se echivalează cu o lucrare BDI. Brevetul de invenție se echivalează cu un articol cotate ISI.
2. Bazele de date recunoscute de Comisia CNATDCU de specialitate sunt cele menționate în Anexa 13 la Ordinul Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 6129/2016.

14. COMISIA DE INGINERIA RESURSELOR VEGETALE ȘI ANIMALE **Criterii minime pentru tezele de doctorat**

1. Evaluarea tezei de doctorat

Criterii de evaluare a calității tezei de doctorat:

- Relevanța științifică;
- Impactul potențial al rezultatelor;
- Originalitatea și caracterul inovativ sau creativ;
- Adecvarea metodologiei utilizate în cadrul activităților de cercetare prezentate în teză;
- Măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare.

Pentru acceptarea pentru susținere a unei teze de doctorat este necesară îndeplinirea de către candidat a următoarelor criterii:

- a. Să fie autor la minim 3 lucrări publicate *in extenso* din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe naționale sau internaționale recunoscute în domeniu. Una dintre cele 3 lucrări necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național înregistrată la OSIM în tematica tezei.
- b. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin două dintre lucrările publicate din tematica tezei.

2. Acordarea calificativelor

Pentru calificativul „**Satisfacător**”, trebuie satisfăcute următoarele criterii:

- a. Să fie autor la minim 3 lucrări publicate *in extenso* din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe naționale sau internaționale recunoscute în domeniu. Una dintre cele 3 lucrări necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național înregistrată la OSIM în tematica tezei.
- b. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin două dintre lucrările publicate din tematica tezei.

Pentru calificativul „**Bine**”, trebuie satisfăcute următoarele criterii:

- a. Să fie autor la minim 3 lucrări publicate *in extenso* din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe naționale sau internaționale **indexate în baze de date internaționale (BDI) recunoscute în domeniu**. Una dintre cele 3 lucrări necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național înregistrată la OSIM în tematica tezei.
- b. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin două dintre lucrările publicate din tematica tezei.

Pentru calificativul „**Foarte Bine**”, trebuie satisfăcute următoarele criterii:

- a. Să fie autor la **minim 3 lucrări publicate in extenso din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe internaționale indexate în BDI recunoscute în domeniu**.
- b. **Una dintre lucrările in extenso publicate să fie într-o revistă/volum conferință (Proceedings) cu indexare/cotare ISI**. Una dintre lucrările BDI necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național/soi/rasă în tematica tezei înregistrată la OSIM. O lucrare cotate ISI poate fi echivalată cu un brevet de invenție indexat WOS-Derwent.
- c. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin 2 dintre lucrările publicate din tematica tezei.

Pentru calificativul „**Excelent**”, trebuie satisfăcute următoarele criterii:

- a. Candidatul să fie autor sau co-autor la **minim 4 lucrări publicate in extenso** din tematica tezei în reviste sau volume de conferințe internaționale indexate în BDI/ISI recunoscute în domeniu.
- b. Cel puțin **două dintre lucrări să fie publicate în reviste cotate ISI**. Una dintre lucrările BDI necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național/soi/rasă în tematica tezei înregistrată la OSIM. O lucrare cotate ISI poate fi echivalată cu un brevet de invenție indexat WOS-Derwent.
- c. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin trei dintre lucrările publicate din tematica tezei, dintre care cel puțin una cotate ISI (cu factor de impact).

Observații :

- Articolele trebuie să fie publicate la data susținerii tezei sau acceptate spre publicare după ce au trecut prin procesul de referențiere peer-review (se va atașa dovada acceptării). Se admit maxim 2 articole în același volum/ediție/număr.
- Publicațiile trebuie anexate la teză pentru a se demonstra faptul că ele conțin date din teza de doctorat analizată.
- Bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste/volume conferințe (Proceedings) cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional, precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Thomson Reuters Master Journal List, DOAJ, AGRICOLA. Standardele propuse se vor aplica doctoranzilor admiși în anul 2017. Pentru ceilalți rămân în vigoare standardele existente.

15. COMISIA DE CALCULATOARE, TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI ȘI INGINERIA SISTEMELOR

Criteria minimale pentru tezele de doctorat

Criteriile comune de referință ale evaluării calitative ale tezei de doctorat, de care trebuie să țină seama comisia de doctorat, sunt următoarele:

- Calitatea științifică a tezei de doctorat;
- Originalitatea tezei de doctorat.
- Producția științifică trebuie să fie în domeniul tezei;
- Forma de prezentare a rezultatelor obținute în cadrul tezei;
- Independența științifică a candidatului;

- Publicarea ca autor sau coautor a minimum trei articole în reviste sau în volumele unor manifestări științifice indexate Web of Science sau în alte baze de date internaționale recunoscute (BDI). Dintre acestea, minim două articole trebuie să fie publicate în proceedings indexate Web of Science sau în revistă cu factor de impact (sau scrisoare de acceptare pentru publicare), iar doctorandul trebuie să fie prim autor. Unul dintre aceste două articole poate fi echivalat cu un brevet, cu doctorandul prim autor. Îndeplinirea acestor criterii reprezintă standardele minimale obligatorii pentru acceptarea tezei de doctorat.

Pentru acordarea **calificativului Excelent**, o condiție minimală este ca cel puțin una din lucrări să fie publicată într-o revistă din quartilele Q1 sau Q2 conform clasificării Web of Science (sau scrisoare de acceptare pentru publicare) sau într-o conferință internațională de top în domeniu (lista agreată la adresa www.cnatdcu-cl5.org). În plus, pentru acordarea unui calificativ Excelent, comisia de doctorat pentru evaluarea tezei trebuie să prezinte o justificare scrisă a contribuțiilor din teză și a producției științifice care a stat la baza acordării calificativului.

16. COMISIA DE INGINERIE INDUSTRIALĂ ȘI MANAGEMENT

Criteria minimale pentru tezele de doctorat

Standardele minimale pentru obținerea titlului de doctor în domeniile *Inginerie Industrială* și *Inginerie și Management* sunt următoarele:

1. Comisia de susținere publică a tezei de doctorat propune acordarea titlului de doctor în urma susținerii publice a acesteia de către doctorand;
2. Publicarea a minimum 3 articole în extenso, în perioada studiilor doctorale, care să satisfacă următoarele condiții:
 - minimum două articole publicate, la care doctorandul este autor principal (prim sau unic autor, autor corespondent);
 - minimum unul publicat în revistă științifică indexată BDI*;
 - minimum unul prezentat de doctorand la conferință internațională indexată în ISI Web of Science;
3. Toate articolele publicate și/sau prezentate la conferințe, de către doctorand, trebuie să trateze subiecte și teme specifice domeniului în care se solicită obținerea titlului de doctor de către candidat;
4. Rezultatele științifice obținute și publicate de către doctorand în articolele luate în considerare pentru stabilirea gradului de îndeplinire a standardelor minimale pentru obținerea titlului de doctor trebuie să se regăsească în teza de doctorat. Dacă mai mulți doctoranzi sunt coautori ai unui articol, un rezultat științific publicat într-un articol științific poate fi raportat ca și contribuție originală într-o singură teză de doctorat, de către un singur doctorand. Din lista autorilor articolului publicat, numai autorul care descrie integral rezultatele în teza lui de doctorat va raporta articolul pentru îndeplinirea standardelor minimale necesare obținerii titlului de doctor.

Standardele minimale pentru acordarea calificativelor

Calificativul	Standardul minimal
Satisfăcător	Îndeplinirea standardelor minimale pentru obținerea titlului de doctor.

Bine	Condițiile impuse la punctul 2 și minim un articol științific (publicat sau acceptat spre publicare) în volumul unei conferințe internaționale indexată în ISI Web of Science *, ca prim sau unic autor, sau o cerere de brevet, bazată pe o aplicație inclusă în teza de doctorat, depusă de doctorand în timpul stagiului, publicată în bazele de date internaționale indexate ISI (Espacenet–EPO) sau BOPI (Buletinul Oficial de Proprietate Industrială).
Foarte bine	Condițiile impuse la punctul 2 și minim două articole (publicate sau acceptate spre publicare) într-o revistă cotate ISI** și/sau volumul unei conferințe internaționale indexată în ISI Web of Science *, dintre care la cel puțin unul ca prim sau unic autor. <u>Notă:</u> Unul dintre articole poate fi echivalat cu o cerere de brevet, bazată pe o aplicație inclusă în teza de doctorat, depusă de doctorand în timpul stagiului, publicată în bazele de date internaționale indexate ISI (Espacenet–EPO) sau BOPI (Buletinul Oficial de Proprietate Industrială).
Excelent	Condițiile impuse la punctul 2 și minim un articol într-o revistă cotate ISI cu factor de impact ≥ 1 sau două articole în reviste cotate ISI cu factor de impact cumulată $\geq 1,5$ ** (publicate sau acceptate spre publicare).

*

- Bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și publicate în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional precum: ACM, Cabi, CEEOL, CiteSeerX, Compendex/Engineering Village, CRCnetBASE, CrossRef, Current Contents, CSA, DBLP, DOAJ, EBSCO, EdITLib, Emerald, ERIC, Genamics, GeoBase, GEOREF, IEEE Xplore, IFAC-PapersOnLine, Index Copernicus, INSPEC/IET, J-Gate, Library of Congress, MathSciNet, ProQuest, PubMed, Referativnai Jurnal, RePEc, Elsevier/Scopus, Elsevier/Science Direct, Springerlink, Ulrichsweb, WorldCat, Wiley, Zenodo, Zentrallblatt, Scientific.net, Seek Digital Library;

- Pentru articolele științifice acceptate pentru publicare, se va atașa la lista lucrărilor și scrisoarea de acceptare a articolului a editorului șef/editorului;

- Se exclud articolele publicate în revistele și proceedings-urile conferințelor DAAAM și WSEAS.

**

- Se ia în considerare valoarea factorului de impact din anul publicării articolului, dacă este cazul, sau valoarea ultimului factor de impact publicată pe pagina Web of Science sau UEFISCDI;
- În cazul revistelor care nu mai au factor de impact sau care și-au încetat apariția, se iau în considerare ultimele valori ale factorului de impact publicate pe pagina Web of Science sau UEFISCDI.

17. COMISIA DE INGINERIE MECANICĂ, MECATRONICĂ ȘI ROBOTICĂ

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

La data validării tezei de doctorat este necesară publicarea sau acceptarea spre publicare (cu prezentarea dovezii de accept) a 3 articole științifice (citate în bibliografia aferentă tezei de doctorat) la care doctorandul să fie autor/co-autor.

1) Dintre acestea, cel puțin două articole trebuie să fie în publicații indexate WOS sau SCOPUS. Articolele trebuie să fie corelate cu tematica tezei. Un articol se poate echivala cu realizarea unei invenții (prezentarea dovezii depunerii oficiale a cererii pentru un brevet de invenție bazat pe o aplicație inclusă în teza de doctorat).

2) La cel puțin 2 articole din lista de lucrări a doctorandului, conducătorul de doctorat să fie co-autor.

3) La cel puțin 2 articole din lista de lucrări, doctorandul este autor principal (prim autor sau autor corespondent).

Criterii minimale pentru acordarea calificativelor:

Satisfăcător	Îndeplinirea standardelor minimale pentru obținerea titlului de doctor.
Bine	2 publicații WOS, din care la cel puțin una să fie autor principal (o publicație WOS se poate echivala cu depunerea unei cereri pentru un brevet de invenție).
Foarte bine	2 publicații WOS ca autor principal, din care una cu factor de impact (publicația WOS fără factor de impact se poate echivala cu depunerea unei cereri pentru un brevet de invenție).

Excelent	Suma factorilor de impact ai revistelor cotate WOS, în care au fost publicate lucrările la care doctorandul este autor principal să fie minim 1.5.
-----------------	--

Observații:

- a) Aceste calificative trebuie să fie propuse inițial și de Comisia de doctorat.
- b) Pentru calificativul „Excelent” se ia în considerare valoarea factorului de impact al revistei din anul publicării articolului. În cazul în care articolul este acceptat spre publicare sau factorul de impact al revistei nu este actualizat pentru anul în care este publicat articolul, se consideră cea mai recentă valoare a factorului de impact disponibilă la data susținerii tezei.

18. COMISIA DE INGINERIA MEDIULUI

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Definiții:

Fi reprezintă factorul de impact (conform ISI Web of Knowledge) al revistei științifice în care a fost publicat articolul;

Factorul de impact cumulat: $FIC = \sum F_i$ unde i enumeră articolele publicate de doctorand ca autor sau coautor din tematica tezei de doctorat, considerându-se numai articolele publicate în reviste indexate în ISI Science Citation Index Expanded.

Criterii calitative ale tezei:

- Relevanță științifică;
- Impactul potențial al rezultatelor;
- Originalitatea și caracterul inovativ sau creativ;
- Adecvarea metodologiei utilizate în cadrul activității de cercetare prezentate în teză;
- Măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin peer review).

Calificative:

1. **Satisfăcător**: cel puțin două lucrări din tematica tezei acceptate în reviste cotate ISI.
2. **Bine**: condiția de la punctul 1 cu $FIC > 1$ sau o lucrare cu $F_i > 0.6$ și un brevet/cerere de brevet, înregistrat la OSIM.
3. **Foarte bine**: condiția de la punctul 1 cu $FIC > 2$ sau o lucrare cu $F_i > 1$ și un brevet/cerere de brevet, înregistrat la OSIM.
4. **Excelent**: condiția de la punctul 1 cu $FIC > 3.0$ sau două lucrări cu $FIC > 2$ și un brevet/cerere de brevet, înregistrat la OSIM.

Lucrările raportate în cadrul tezei vor fi fie publicate, fie acceptate pentru publicare (cu manuscrisul și scrisoarea oficială din partea colectivului de redacție atașate) la data susținerii publice a tezei de doctorat.

19. COMISIA DE BIOLOGIE ȘI BIOCHIMIE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

1. calificativul “**Excelent**” (ceea ce înseamnă înscrierea pe diplomă a distincției “*Summa cum laude*”) se va acorda dacă doctorandul a publicat minimum două articole în domeniul tezei de doctorat în reviste indexate *Web of Science*³, cu AIS cumulat mai mare sau egal cu 2, din care cel puțin unul ca autor principal¹;

2. calificativul “**Foarte bine**” (ceea ce înseamnă înscrierea pe diplomă a distincției “*Magna cum laude*”) se va acorda dacă doctorandul a publicat minimum două articole în domeniul tezei de doctorat în reviste indexate *Web of Science*, cu AIS cumulat mai mare sau egal cu 1, dintre care unul ca autor principal;

3. calificativul “**Bine**” (ceea ce presupune înscrierea distincției “*Cum laude*”) dacă doctorandul a publicat minimum:

- i) două articole în domeniul tezei de doctorat în reviste indexate *Web of Science*, în calitate de co-autor, sau
- ii) un articol în domeniul tezei de doctorat într-o revistă indexată *Web of Science*, în calitate de co-autor, și unul într-o revistă indexată BDI² ca autor principal;

4. calificativul “Satisfăcător” (ceea ce înseamnă fără distincție) dacă a publicat minimum două articole în domeniul tezei de doctorat, unul într-o revistă indexată *Web of Science* în calitate de co-autor și altul într-o revistă indexată BDI în calitate de prim-autor.

Precizări:

1. Prin autor principal se înțelege prim autor, ultim autor sau autor corespondent, în condițiile în care nu sunt alte precizări în revista respectivă.

2. Baze de date internaționale (BDI) sunt cele recunoscute pe plan științific internațional, cum ar fi *Scopus (Elsevier), Web of Science, CAB, ProQuest, EBSCO, CSA/Biological Sciences, Index Copernicus, SpringerLink*.

3. Prin revistă indexată *Web of Science* se înțelege acea revistă care deține un IF în *Journal Citation Reports*.

4. În toate cazurile se acceptă ca unul din articole să fie “*in press*”, cu condiția ca acest lucru să fie justificat printr-un document oficial - în original, altul decât un simplu mesaj e-mail.

20. COMISIA DE MEDICINĂ

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

1. Studentul-doctorand trebuie să aibă la momentul susținerii tezei publicate ca autor principal:

- 1 articol într-o revistă cotate ISI (în prezent Clarivate Analytics) cu FI>0,5;
- 2 articole în reviste indexate în baza de date Pubmed.

O revistă cotate ISI (în prezent Clarivate Analytics) este o revistă pentru care "Clarivate Analytics" calculează și publică factorul de impact în "Journal Citation Reports".

21. COMISIA DE MEDICINĂ VETERINARĂ

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

1. Evaluarea tezelor de doctorat

Criterii pentru evaluarea calității tezei de doctorat:

- a) relevanța științifică a rezultatelor;
- b) impactul potențial al rezultatelor pentru cunoaștere și practică medicală veterinară;
- c) originalitatea și caracterul inovativ sau creativ al tezei;
- d) adecvarea metodologiei utilizate în cadrul activității de cercetare prezentate în teză;
- e) adecvarea modalității de prezentare a informațiilor bibliografice în cadrul tezei și claritatea acestora;
- f) măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatorii externi (peer review);
- g) respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

Pentru a-i fi acceptată spre susținere teza de doctorat, candidatul trebuie să îndeplinească următoarele criterii :

- c. Să fie autor la minimum 3 lucrări publicate din tematica tezei (două *in extenso* și una în rezumat) în reviste sau volume de conferințe naționale sau internaționale recunoscute în domeniu. Una dintre cele 3 lucrări necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național înregistrată la OSIM în tematica tezei.
- d. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin două dintre lucrările publicate din tematica tezei.

2. Acordarea calificativelor

Calificativul ”Satisfăcător”:

- a. Să fie autor la minimum 3 lucrări publicate din tematica tezei (două *in extenso* și una în rezumat) în reviste sau volume de conferințe naționale sau internaționale recunoscute în domeniu. Una dintre cele 3 lucrări necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național înregistrată la OSIM în tematica tezei.
- b. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin două dintre lucrările publicate din tematica tezei.

Calificativul ”Bine”:

- c. Să fie autor la minimum 3 lucrări publicate din tematica tezei. Dintre acestea, două *in extenso* în reviste sau volume de conferințe naționale sau internaționale indexate în baze de date internaționale (BDI) din domeniu și una în rezumat în reviste indexate ISI Web of Knowledge. Una dintre cele 3 lucrări necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național înregistrată la OSIM în tematica tezei.
- d. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin două dintre lucrările publicate din tematica tezei.

Calificativul ”Foarte bine”:

- a. Să fie autor la minimum 3 lucrări publicate din tematica tezei. Dintre acestea, două *in extenso* în reviste sau volume de conferințe naționale sau internaționale indexate în baze de date internaționale (BDI) din domeniu și una *in extenso* în reviste indexate ISI Web of Knowledge. Una dintre cele 3 lucrări necesare poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național/internațional înregistrată la OSIM/WOS-Derwent în tematica tezei.
- b. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin trei dintre lucrările publicate din tematica tezei.

Calificativul ”Excelent”:

- a. Să fie autor la minimum 4 lucrări publicate din tematica tezei. Dintre acestea, două *in extenso* în reviste sau volume de conferințe naționale sau internaționale indexate în baze de date internaționale (BDI) din domeniu și două în reviste indexate ISI Web of Knowledge. Una dintre lucrările BDI poate fi echivalată cu o cerere de brevet de invenție național înregistrată la OSIM în tematica tezei, iar o lucrare ISI poate fi, de asemenea, echivalată cu un brevet de invenție înregistrat WOS-Derwent.
- b. Să fie prim autor/autor corespondent la cel puțin două dintre lucrările BDI publicate din tematica tezei și la cel puțin una ISI.

3. Recomandări:

- Lucrările publicate în revistele cotate ISI vor fi atașate la finalul tezei.
- La data susținerii publice a tezei de doctorat, lucrările raportate în cadrul tezei vor fi: fie publicate, fie acceptate pentru publicare (cu manuscrisul și scrisoarea oficială din partea colectivului de redacție atașate).
- Bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și publicate în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Referativnai Jurnal, Thomson Reuters Master Journal List, DOAJ, Google Scholar.

22. COMISIA DE MEDICINĂ DENTARĂ

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Comisia de evaluare va analiza teza de doctorat din următoarele perspective:

- a) relevanță științifică;
- b) impactul potențial al rezultatelor și măsura în care teza aduce contribuții substanțiale la cunoaștere;
- c) originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care candidatul demonstrează abilități de gândire critice independente;
- d) măsura în care candidatul a utilizat în mod adecvat metodele și metodologiile de cercetare;
- e) măsura în care modalitatea de prezentare a informațiilor în cadrul tezei este adecvată;
- f) măsura în care candidatul demonstrează în alegerea literaturii relevante în domeniu și familiarizarea cu aceasta;
- g) măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin peer review), ori stau la baza unor cereri de brevet sau a unor aplicații ori măsura în care rezultatele prezentate în teză au potențialul de a fi publicate în acest fel sau de a fi aplicate;

h) respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

Standardele minime de publicații care trebuie obligatoriu îndeplinite pentru validarea unei teze de doctorat: studentul doctorand trebuie să fi publicat cel puțin două lucrări în calitate de autor principal: o publicație într-o revistă cotate ISI și o publicație într-o revistă indexată în PubMed

Definiții:

- o revistă cotate ISI este o revistă pentru care ThomsonReuters calculează și publică factorul de impact în Journal Citation Reports.
- autorul sau autorii principali ai unei publicații se considera a fi oricare dintre următorii:
 - a. primul autor;
 - b. autorul corespondent;
 - c. alți autori a căror contribuție este indicată explicit în cadrul publicației a fi egală cu contribuția primului autor sau a autorului corespondent;
 - d. ultimul autor.
- în analiză vor fi incluse articole din reviste cotate ISI de tip "articole originale" și "review" în cazul publicațiilor în reviste cu factor de impact mai mare decât 3; pot fi luate în considerare și alte tipuri de publicații în extenso (nu rezumate).
- lucrările raportate în cadrul tezei vor fi publicate la data susținerii publice a tezei de doctorat.

23. COMISIA DE FARMACIE **Criterii minime pentru tezele de doctorat**

- A. 1 articol într-o revistă cotate ISI cu $FI > 0,5$;
- B. 2 articole în reviste indexate PubMed ori BDI sau 1 articol într-o revistă cotate ISI (pe lângă cel cerut la primul punct);
1. Teza de doctorat trebuie să fie structurată în două părți: Cercetare bibliografică și Contribuții personale (Cercetări originale);
 2. Controlul de similitudine trebuie să vizeze, în principal, partea de Contribuții personale;
 3. Toate articolele trebuie să fie din tema de cercetare a tezei de doctorat;
 4. Articolele pot fi de tip Original Research sau Review;
 5. Se acceptă maxim 1 articol de tip Review;
 6. Pentru toate articolele, doctorandul trebuie să aibă calitatea de autor principal (prim autor, autor corespondent, ultim autor) și la minim 1 articol să fie prim autor.

24. COMISIA DE ȘTIINȚE JURIDICE **Criterii minime pentru tezele de doctorat**

1. Concordanța între tema, titlul, conținutul tezei, precum și între acestea și domeniul de abilitare a conducătorului de doctorat ori a conducătorilor de doctorat în cazul tezelor în cotutelă.
2. Îndeplinirea de către doctorand a cerințelor prevăzute în programul de cercetare științifică.
3. Relevanța științifică a temei de cercetare ce face obiectul tezei de doctorat, în raport cu stadiul cunoașterii și necesitățile de cercetare aprofundată a temei abordate în teză.
4. Calitatea organizării și prezentării conținutului tezei, utilizarea adecvată a metodelor de cercetare.
5. Aportul personal al doctorandului – elementele de noutate ale tezei, conținutul de idei și valoarea ideilor.
6. Nivelul științific al tezei de doctorat, valoarea bibliografiei fundamentale ce stă la baza realizării tezei, gradul de actualitate a bibliografiei, valorificarea eventualei experiențe personale și a rezultatelor unor cercetări personale, a jurisprudenței instanțelor naționale, a instanțelor altor state, ale CEDO și CJUE.
7. Respectarea regulilor de deontologie (etică) în realizarea tezei: respectarea regulilor de citare, folosirea corectă a resurselor bibliografice, caracterul original al tezei (privește exclusiv forma de exprimare).
8. Impactul propunerilor formulate, valoarea concluziilor personale ale doctorandului și posibilitatea valorificării rezultatelor cercetării.

9. Calitatea prezentării tezei sub aspectul formei și a stilului (corecta utilizare a limbii în care este redactată teza, respectarea formatului impus de IOSUD, încadrarea în pagină și, în general, corecta formatare a conținutului tezei, claritatea și precizia exprimării).

10. Verificarea modului în care au fost acordate calificativele și distincțiile. Această verificare se va face ținând seama de următoarele criterii:

- **Excelent/summa cum laudae** (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact marcant pentru viața științifică și autoarea/autorul face dovada absolvirii cursurilor Școlii doctorale, precum și a diseminării rezultatelor cercetării în publicații relevante pentru domeniul cercetat ori pentru domenii conexe, apărute în reviste/edituri indexate BDI ori cu prestigiu recunoscut în România sau pe plan internațional (minim 3, din care cel puțin una internațională) și prin participarea la manifestări științifice interne sau internaționale urmate de publicații colective (minim 3, din care cel puțin una internațională).
- **Foarte bine/magna cum laudae** (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact marcant în viața științifică și autoarea/autorul face dovada absolvirii cursurilor Școlii doctorale, precum și a diseminării rezultatelor cercetării în publicații relevante pentru domeniul cercetat ori pentru domenii conexe (minim 2) și prin participări la manifestări științifice interne sau internaționale relevante pentru domeniul cercetat ori pentru domenii conexe (minim 2, cel puțin una internațională)
- **Bine/cum laudae** (acordarea titlului de doctor în drept) - teza constituie o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact practic semnificativ și autoarea/autorul face dovada absolvirii cursurilor Școlii doctorale, precum și a diseminării rezultatelor cercetării prin participări la manifestări științifice ori publicații (minim 2, din care una internațională).
- **Satisfăcător** (acordarea titlului de doctor în drept) - teza întrunește toate criteriile menționate mai sus la punctele 1-9 și constituie o cercetare fundamentală sau o cercetare aplicată de interes general, iar doctoranda/doctorandul a participat la manifestări științifice organizate de instituțiile organizatoare de doctorat (cel puțin 3) și a publicat rezultatele cercetărilor în publicațiile organizatorilor conferințelor.

25. COMISIA DE SOCIOLOGIE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Pentru susținerea publică a tezei de doctorat, candidatul trebuie să îndeplinească două condiții obligatorii:

1. Publicarea a două articole în reviste indexate în baze de date internaționale sau a două capitole de cărți în volume publicate la o editură din listele A1 (edituri cu prestigiu internațional) sau A2 (edituri cu prestigiu recunoscut). Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Science, SCOPUS, EBSCO, ProQuest, CEEOL, Ulrich, ERIH, Index Copernicus, CSA, GESIS, IBSS, SAGE, OVID, ECOLIT, Psychlit, PubMed, Elsevier, Springerlink, Persee, DOAJ, Jstor, SSRN, REPEC, Informa, Project MUSE, HEIN Online. Aceste reviste trebuie indexate în 3 (trei) dintre bazele de date internaționale recunoscute.

Îndeplinirea criteriului 1 se poate face și prin publicarea unui articol indexat BDI și a unui capitol de carte publicată la o editură din listele A1 sau A2.

Un articol ISI indexat Web of Science cu factor de impact poate fi echivalat fie cu 2 articole BDI, fie cu două capitole de carte publicată la o editură din listele A1 sau A2, fie cu un articol BDI și un capitol de carte publicată la o editură din listele A1 sau A2.

2. Să participe cu două prezentări la conferințe naționale/internaționale organizate în țară și sau străinătate, conferințe care publică prezentările în volume cu ISBN sau ISSN.

Criteriile 1 și 2 sunt considerate îndeplinite și în condițiile în care, în momentul susținerii tezei, articolele BDI/ capitolele de cărți/ articolul ISI Web of Science/ prezentările în cadrul conferințelor sunt acceptate spre publicare.

Criterii de evaluare/validare a tezei de doctorat

		Punctaj maxim	Observații
1	Relevanța științifică		

1.1.	Teza propune o perspectivă științifică relevantă pentru domeniul de doctorat ales.	5	
2	Impactul potențial al rezultatelor și măsura în care teza aduce contribuții substanțiale la cunoaștere		
2.1.	Teza prezintă distinct contribuțiile personale în cunoaștere ale candidatului.	5	
2.2.	Teza prezintă impactul potențial al rezultatelor obținute	5	
3	Originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care candidatul demonstrează abilități de gândire critică independentă		
3.1.	Teza prezintă succint aspectele originale și inovative.	5	
3.2.	În teză sunt prezentate aspecte de gândire critică independentă ale candidatului.	5	
3.3.	Teza prezintă o cercetare originală sau o perspectivă teoretică nouă (originală).	5	
4	Măsura în care modalitatea de prezentare a informațiilor în cadrul tezei este adecvată		
4.1.	Rezumatul tezei este clar și include obiectivele, design-ul de cercetare sau perspectiva teoretică nouă, rezultatele principale sau direcțiile teoretice deschise de abordarea originală propusă.	5	
4.2.	Structura tezei este adecvată.	5	
4.3.	Subiectul sau problema generală sunt identificate în mod clar și concis.	4	
4.4.	Obiectivele sunt prezentate în mod clar.	4	
4.5.	Metodologia sau metodele de cercetare propuse pentru atingerea obiectivelor sunt adecvate sau, în cazul lucrărilor preponderent teoretice, perspectiva teoretică nouă este corect construită pornind de la literatura de specialitate relevantă și bogată.	5	
4.6.	Rezultatele prezentate corespund datelor obținute în demersul de cercetare sau Demersul teoretic original este bine construit și argumentat.	5	
4.7.	Rezultatele furnizează informații pertinente în legătură cu obiectivele stabilite sau, în cazul tezelor preponderent teoretice, perspectiva teoretică nouă este susținută de o critică adecvată a teoriilor/conceptelor/ideilor pornind de la care a fost construită.	5	
4.8.	Concluziile sunt pertinente și adecvate conținutului tezei.	5	
5	Măsura în care candidatul demonstrează înțelegerea literaturii relevante în domeniul și familiarizarea cu aceasta		
5.1.	Stilul este adecvat (clar, concis, urmând o succesiune logică), registrul academic este corect utilizat.	5	
5.2.	Bibliografia este suficientă, relevantă și actualizată; bibliografia este corect folosită și citată în lucrare.	5	
5.3.	Teoriile utilizate sunt corelate cu obiectivele tezei.	5	
6	Măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării externe (peer review)		
6.1	Candidatul a îndeplinit primul criteriu legat de publicații (articole BDI, capitole în cărți publicate la edituri A1 și A2, articol ISI Web of Science) (acceptate spre publicare/ în curs de publicare/ publicate).	5	
6.2.	Candidatul a participat la 2 conferințe naționale/internaționale, iar prezentările au fost acceptate spre publicare/ sunt în curs de publicare/ sunt publicate în volumele conferințelor cu ISBN sau ISSN.	5	
7	Respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare		
7.1.	Datele, materialele, sursele etc. furnizate sunt suficiente pentru replicarea studiului sau, în cazul tezelor preponderent teoretice, perspectiva teoretică propusă este originală și suficient de bine argumentată încât să permită o critică pertinentă ulterioară.	5	
7.2.	Lucrarea este redactată utilizând un singur sistem de citare, care este	1	

	folosit în mod riguros.		
7.3.	Toate notele din text/ notele de subsol au corespondențe în bibliografie.	1	
TOTAL		100	

Calificative:

Excelent: 95 – 100

Foarte bine: 90 – 94

Bine: 80 – 89

Satisfacator: 65 – 79

Nesatisfacator: sub 65 de puncte

26. COMISIA DE ȘTIINȚE MILITARE, INFORMAȚII ȘI ORDINE PUBLICĂ
Criteria minime pentru tezele de doctorat

- Tema tezei este subsumată ramurii de știință Științe militare, informații și ordine publică și domeniului de doctorat aferent Școlii Doctorale (Informații și securitate națională, Științe militare, Ordine Publică și Siguranță Națională).
- Tema tezei se încadrează pe aria de competență a conducătorului de doctorat și este agreată de acesta.
- Subiectul propus să fie insuficient cercetat sau să suscite abordări interpretabile.
- Tema să permită aplicarea unor metode de cercetare științifică.
- Teza are potențial pentru a produce inovație și progres în cunoaștere, suscită interes științific în domeniul ales și este de actualitate.
- În situația asumării unei cercetări interdisciplinare, acest lucru trebuie descris clar în argument. Din lucrare trebuie să reiasă:
 - definirea interdisciplinarității cu menționarea și argumentarea corelării și beneficiilor și pentru celălalt domeniu/celelalte domenii vizate (alături de Științe militare, informații și ordine publică, Studii de Securitate);
 - justetea formulării ipotezelor de cercetare pentru toate domeniile vizate;
 - viabilitatea metodologiilor de cercetare în toate domeniile vizate;
 - validitatea concluziilor pentru toate ariile de cunoaștere abordate.
- Este recomandabil ca teza să aibă aproximativ 200 de pagini, exclusiv anexe.
- Există concordanță între titlu și conținutul tezei.
- Lucrarea este clar structurată.
- Lucrarea include o analiză a cadrului conceptual, precum și a teoriilor relevante pentru tema studiată, care permit fundamentarea științifică a demersului. Este revizuită literatura de specialitate, prin apelul la titluri relevante în domeniu, față de care doctorandul se poziționează critic.

Părțile componente ale tezei vor respecta, în principiu, următoarele proporții:

- Introducere în problematica tezei de doctorat (1-2%): motivația alegerii temei; noutatea, actualitatea, importanța temei; încadrarea temei în contextul cercetărilor științifice în domeniu și în context inter-și transdisciplinar; formularea ipotezei de cercetare și a tezei fundamentale a lucrării; formularea obiectivelor principale ale lucrării; prezentarea metodologiei de cercetare și justificarea metodelor alese.
- Fundamentarea teoretică (30%): este prezentat stadiul cercetărilor în domeniu, analizate structurat și coerent, inclusiv cu abordări critice.
- Conținutul original (65%): utilizarea creativă, originală și inovatoare a literaturii de specialitate, aplicarea corectă a metodologiei de cercetare ale căror rezultate se vor concretiza în modele, cercetări operaționale, studii de caz etc.
- Concluzii și propuneri (2-3%): se prezintă într-o succesiune logică, însoțite de argumente, cu sublinierea aspectelor originale, a avantajelor și limitelor soluțiilor oferite.
- Anexele menționate în textul tezei se numerotează crescător (anexa nr.1, anexa nr.2 etc.), apar într-o secțiune separată și nu se numerotează.
- Metodologia cercetării este adecvată tratării subiectului, explicată la începutul cercetării și aplicată pe tot parcursul lucrării.
- Planul de cercetare este coerent și echilibrat.
- Obiectivele și ipotezele de cercetare sunt clar formulate, viabile în acord cu tema de cercetare (titlul tezei) și corelate cu stadiul cunoașterii stabilit în teză.

- Alegerea și justificarea metodologiei de cercetare este realizată în corelație logică cu obiectivul cercetării și cu paradigma teoretică folosită; autorul trebuie să justifice alegerea anumitor metode de cercetare și omiterea altora și să probeze utilizarea lor adecvată în cercetarea empirică.
- Autorul prezintă la sfârșitul tezei atât rezultatele obținute, cât și limitele cercetării.
- Autorul respectă etica cercetării.
- Bibliografia și respectarea normelor de redactare academică .
- Autorul face trimiteri corecte la surse pe tot parcursul lucrării, aparatul critic fiind întocmit în conformitate cu regulile de scriere academică.
- Bibliografia reunește toate sursele de documentare, iar acestea se regăsesc utilizate pe parcursul lucrării.
- Doctorandul stăpânește bibliografia de specialitate necesară abordării subiectului (reviste academice, cărți publicate, date statistice actuale, alte cercetări relevante).
- Bibliografia utilizată este unitară în raport cu scopul tezei (din punct de vedere tematic și paradigmatic).
- Lista bibliografică poate fi structurată în:
 - Publicații (volume, reviste);
 - Surse web;
 - Legi, ordonanțe și hotărâri de guvern;
 - Regulamente și instrucțiuni militare.
- Referenții din comisia de susținere a tezei de doctorat sunt specialiști în domeniul cercetării prezentate fără a se prejudicia cercetările interdisciplinare. Aceștia realizează o evaluare calitativă, critică și apreciativă (nu descriptivă) a tezei, după criteriile asemănătoare celor descrise mai sus.

27. COMISIA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI ADMINISTRAREA AFACERILOR

Criterii minime pentru tezele de doctorat

Standardele minime pentru obținerea titlului de doctor sunt următoarele:

- 1) Comisia de susținere publică a tezei de doctorat propune acordarea titlului de doctor în urma susținerii publice a acesteia de către doctorand.
- 2) Teza de doctorat și articolele din lista de lucrări publicate și/sau prezentate la conferințe de către doctorand trebuie să trateze subiecte și teme specifice domeniului de studiu (respectiv, *economie; finanțe; contabilitate; administrarea afacerilor; cibernetică și statistică; informatică economică; management; marketing; economie și afaceri internaționale*) în care se solicită obținerea titlului de doctor de către candidat.
- 3) Toate articolele din lista de lucrări publicate și/sau prezentate la conferințe de către doctorand trebuie să trateze subiecte care se încadrează în tema tezei sale de doctorat.
- 4) Rezultatele științifice obținute și publicate de către doctorand în articolele din lista de lucrări luate în considerare pentru stabilirea gradului de îndeplinire a standardelor minime pentru obținerea titlului de doctor trebuie să se regăsească în teza de doctorat.

Criterii minime pentru acordarea calificativului unei teze de doctorat:

Calificativ excelent („Summa cum laudae”)

- 1) Publicarea a cel puțin cinci articole în reviste indexate în minim trei baze de date internaționale, din care cel puțin două articole în reviste cotate Web of Science, din care cel puțin un articol publicat într-o revistă cu un scor absolut de influență nenul **sau** publicarea a cel puțin cinci articole în reviste indexate în minim trei baze de date internaționale, din care cel puțin un articol într-o revistă cotată Web of Science cu un scor absolut de influență nenul și prezentarea a cel puțin unui articol științific la o conferință al cărei volum este indexat în Web of Science ,iar date despre articolul științific se regăsesc pe site-ul Web of Science.
- 2) Cel puțin unul dintre articolele menționate la punctul 1 trebuie să fie publicat într-o revistă editată în străinătate.
- 3) Doctorandul trebuie să aibă calitatea de unic autor, prim autor sau autor corespondent (dacă este cazul) pentru cel puțin un articol publicat în revistele științifice menționate la punctul 1.
- 4) Participarea la minim trei conferințe internaționale în cadrul cărora doctorandul prezintă efectiv în calitate de autor/coautor un articol științific.
- 5) Teza de doctorat este apreciată de către comisia de susținere publică a tezei de doctorat cu

calificativul „excelent” prin votul membrilor comisiei.

Calificativ foarte bine („Magna cum laudae”)

- 1) Publicarea a cel puțin trei articole în reviste științifice indexate în minim trei baze de date internaționale și a cel puțin unui articol într-o revistă cotate Web of Science **sau** publicarea a cel puțin cinci articole în reviste științifice indexate în minim trei baze de date internaționale **sau** publicarea a cel puțin trei articole în reviste științifice indexate în minim trei baze de date internaționale și prezentarea unui articol științific la o conferință al cărei volum este indexat în Web of Science, iar date despre articolul științific se regăsesc pe site-ul Web of Science.
- 2) Cel puțin unul dintre articolele menționate la punctul 1 trebuie să fie publicat într-o revistă editată în străinătate.
- 3) Doctorandul trebuie să aibă calitatea de unic autor, prim autor sau autor corespondent (dacă este cazul) pentru cel puțin un articol publicat în revistele științifice menționate la punctul 1.
- 4) Participarea la minim trei conferințe internaționale în cadrul cărora doctorandul prezintă efectiv în calitate de autor/coautor un articol științific.
- 5) Teza de doctorat este apreciată de către comisia de susținere publică a tezei de doctorat cu calificativul „foarte bine” prin votul membrilor comisiei.

Calificativ bine („Cum laudae”)

- 1) Publicarea a cel puțin trei articole în reviste științifice indexate în minim trei baze de date internaționale sau cotate Web of Science, din care:
 - a. un articol la care doctorandul are calitatea de unic autor, prim autor sau autor corespondent (dacă este cazul);
 - b. un articol publicat într-o revistă editată în străinătate.
- 2) Participarea la minim trei conferințe internaționale în cadrul cărora doctorandul prezintă efectiv în calitate de autor/coautor un articol științific.
- 3) Teza de doctorat este apreciată de către comisia de susținere publică a tezei de doctorat cu calificativul „bine” prin votul membrilor comisiei.

Calificativ satisfăcător

- 1) Publicarea a cel puțin trei articole în reviste științifice indexate în minim trei baze de date internaționale sau cotate Web of Science, din care un articol la care doctorandul are calitatea de unic autor, prim autor sau autor corespondent (dacă este cazul).
- 2) Participarea la minim trei conferințe internaționale în cadrul cărora doctorandul prezintă efectiv în calitate de autor/coautor un articol științific.
- 3) Teza de doctorat este apreciată de către comisia de susținere publică a tezei de doctorat cu calificativul „satisfăcător” prin votul membrilor comisiei.

Observații:

- 1) Articolele publicate în reviste cotate Web of Science. Un articol este considerat publicat dacă este identificat prin următoarele informații ce vor fi preluate din Web of Science Core Collection:
 - Lista de autori ai articolului;
 - Titlul articolului;
 - Denumirea revistei în care apare articolul;
 - Volumul (numărul) revistei în care apare articolul;
 - Numărul de pagini între care este încadrat articolul în revistă;
 - Data publicării articolului (dacă este precizată în numărul revistei);
 - ISSN-ul revistei;
 - Accession number (WOS).

Lipsa oricărei informații din cele precizate anterior conduce la neluarea în considerare a articolului în stabilirea gradului de îndeplinire a standardelor minime pentru obținerea titlului de doctor. În Web of Science Core Collection, articolul trebuie să aibă încadrarea „article” la rubrica „document type”.

- 2) Scorul absolut de influență (AIS) luat în calcul pentru revista cotate Web of Science în care este publicat articolul este cel pe care-l deține revista la momentul depunerii tezei de doctorat a candidatului în vederea susținerii, respectiv cel care apare în ultimul raport disponibil (cel mai recent) al AIS publicat în Journal Citation Reports (JCR).
- 3) Articolele publicate în reviste indexate în baze de date internaționale. Un articol este considerat publicat dacă este identificat prin următoarele informații ce vor fi preluate de pe website-ul revistei:
 - Lista de autori ai articolului;
 - Titlul articolului;

- Denumirea revistei în care apare articolul;
- Volumul (numărul) revistei în care apare articolul;
- Numărul de pagini între care este încadrat articolul în revistă;
- Data publicării articolului (dacă este precizată în numărul revistei);
- ISSN-ul revistei.

Lipsa oricărei informații din cele precizate anterior conduce la neluarea în considerare a articolului în stabilirea gradului de îndeplinire a standardelor minime pentru obținerea titlului de doctor.

- 4) În cazul articolelor prezentate la conferințe internaționale vor fi prezentate dovezi privind participările la conferințe.
- 5) Calificativul tezei de doctorat se supune la vot și devine hotărâre a întregii comisii de susținere publică a tezei de doctorat în condițiile în care s-a obținut votul majoritar (minim trei voturi). În cazul în care nu există vot majoritar, calificativul obținut va fi dat de mediana calificativelor date de fiecare membru.

28. COMISIA DE PSIHLOGIE, ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

Criterii minime pentru tezele de doctorat

Titlul de doctor în știință se obține pe baza activității științifice a studentului-doctorand în timpul studiilor de doctorat, activitate demonstrată prin (a) nivelul științific al cercetărilor conținute în teză și prin (b) publicațiile realizate de studentul-doctorand în timpul stagiului doctoral. În consecință, criteriile minime pentru finalizarea stagiului doctoral se referă la ambele aspecte.

În ceea ce privește teza de doctorat, criteriile minime cumulative sunt următoarele:

- teza are, fără a lua în calcul anexele și bibliografia, minimum 100 de pagini pentru domeniile **psihologie și științele educației**, respectiv minimum 150 de pagini pentru domeniul **știința sportului și educației fizice**; teza este redactată în conformitate cu ultima ediție a manualului de publicare al Asociației Psihologilor Americani (APA), exceptând spațierea dintre rânduri, care va fi de 1.5;
- teza conține o secțiune finală de discuții generale în care sunt integrate concluziile cercetărilor realizate și sunt subliniate contribuțiile personale privind teoria și/sau practica din sfera tematicii tezei, precum și modul de valorificare a rezultatelor obținute;
- teza de doctorat respectă standardele etice necesare (consimțământ informat al participanților la studii, depunerea bazelor de date într-un depozit public sau declarație explicită în teză privind disponibilitatea de a pune la dispoziție bazele de date la solicitarea unor terți, apelul la programe de verificare a gradului de similitudine etc.);
- conținuturile tezei de doctorat sunt în concordanță cu titlul și obiectivele tezei, dovedesc un nivel de aprofundare conceptuală și metodologică în acord cu nivelul studiilor doctorale și sunt valorificate prin publicații de specialitate (conform recomandărilor din tabel);
- tezele de doctorat aferente domeniului **psihologie** vor conține minimum trei studii empirice diferite care se grupează în jurul temei studiate; în condițiile utilizării unor design-uri de cercetare care necesită un timp îndelungat (cercetare longitudinală cu minimum trei valuri de colectare a datelor, studii randomizate controlate, utilizarea unor eșantioane naționale reprezentative), teza poate conține un număr mai mic de studii empirice distincte decât minimumul precizat;
- tezele de doctorat aferente domeniilor **Științele educației**, respectiv **Știința sportului și educației fizice** nu au impuse un minimum de studii obligatorii.

În ceea ce privește publicațiile, criteriile minime cumulative sunt următoarele:

- publicațiile trebuie să fie din tematica tezei de doctorat;
- volumele, în care apar, sunt recunoscute de către comisie, conform Anexei nr. 28 din Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016 (edituri A1, A2, B, respectiv reviste indexate în WoS sau alte BDI recunoscute);
- doctorandul are rolul de autor principal (unic autor, prim autor, autor corespondent sau se află în situații în care se precizează explicit în publicație că autorii au o contribuție egală).

Prin "publicare" se înțelege apariția lucrării în format final sau existența unui manuscris acceptat pentru publicare (de exemplu, o scrisoare formală de acceptare a contribuției, din partea editorului).

Pentru dobândirea titlului de doctor în știință trebuie îndeplinite atât criteriile minimale privind teza, cât și criteriile minimale privind publicațiile rezultate din teză.

Recomandări privind acordarea calificativelor în funcție de tipul publicațiilor

Calificativ	Psihologie	Științele educației	Știința sportului și educației fizice / științele motricității
I. Excelent*	1 articol într-o revistă indexată WoS** cu un factor de impact $FI \geq 1,00$	(a) 1 articol într-o revistă indexată WoS cu factor de Impact $FI \geq 0,1$ sau (b) 1 articol în reviste WoS fără factor de impact și un capitol de carte într-un volum recunoscut A1 sau A2	(a) 1 articol într-o revistă indexată WoS cu factor de Impact $FI \geq 0,1$ sau (b) 1 articol în revistă WoS fără FI și 1 capitol de carte într-un volum recunoscut A1 sau A2 sau (c) 1 brevet și 2 articole în reviste indexate în 3 BDI recunoscute și 1 articol în volumul unei conferințe internaționale organizate în România
II. Foarte bine	(a) 1 articol într-o revistă indexată WoS cu un factor de impact subunitar sau (b) 1 capitol de carte într-un volum recunoscut A1 sau (c) 2 articole în reviste indexate în BDI** recunoscute	(a) 2 articole în reviste indexate în cel puțin 3 BDI recunoscute sau (b) 1 capitol de carte într-un volum recunoscut A1 sau A2	(a) 1 articol într-o revistă indexată WoS fără factor de impact și 1 articol într-o revistă indexată în cel puțin 3 BDI recunoscute sau (b) 3 articole în reviste indexate în cel puțin 3 BDI recunoscute
III. Bine	(a) 1 articol într-o revistă indexată în BDI recunoscute sau (b) 1 capitol de carte într-un volum recunoscut A2	(a) 1 articol într-o revistă indexată în cel puțin 3 BDI recunoscute sau (b) 2 articole în reviste indexate în 1-2 BDI recunoscute sau (c) 1 capitol de carte într-un volum recunoscut A2	(a) 2 articole în reviste indexate în cel puțin 3 BDI recunoscute sau (b) 1 articol într-o revistă indexată în cel puțin 3 BDI recunoscute și 1 capitol de carte în volume recunoscute A2 sau carte de autor / co-autor în editură B
IV. Satisfăcător	2 publicații (tip conference proceedings sau capitole de carte într-un volum recunoscut B)	(a) 1 articol într-o revistă indexată în 1-2 BDI recunoscute sau (b) 2 publicații (tip conference proceedings) din volumele unor conferințe naționale sau internaționale cu peer review sau (c) 1 capitol de carte într-un volum recunoscut B	(a) 1 articol într-o revistă indexată în cel puțin 3 BDI recunoscute sau (b) 2 articole în volumele unor conferințe cu peer – review sau (c) 1 articol într-o revistă indexată în cel puțin 1 BDI și 1 articol în volumul unei conferințe (neindexate) organizate în România cu peer review
V. Nesatisfăcător	Acest calificativ se acordă în situația în care doctorandul nu îndeplinește criteriile minimale cumulative privind publicațiile din teză și / sau criteriile minimale cumulative privind teza de doctorat.		

* Îndeplinirea standardului minimal privind publicațiile nu implică automat acordarea calificativul aferent. În decizia referitoare la calificativul acordat se iau în calcul, pe lângă publicațiile obținute, aspecte precum calitatea tezei, calitatea susținerii publice a tezei și, după caz, analiza contribuției doctorandului în raport cu coordonatorul științific și/sau echipa de cercetare din care face parte.

** WoS – Din cadrul Web of Science se au în vedere revistele incluse în colecțiile SCIE (Science Citation Index Expanded) sau SSCI (Social Sciences Citation Index). BDI recunoscute – alte baze de date decât colecțiile menționate din WoS, recunoscute prin Anexa nr. 28 din OMENCS nr. 6129/2016.

Echivalări.

În domeniul **psihologie**, pentru calificativul foarte bine, școlile doctorale pot decide echivalarea unuia dintre cele două articole indexate în BDI recunoscute cu dovada existenței unui manuscris aflat în evaluare într-o revistă WoS cu $FI \geq 1,00$ și pentru care există o decizie de tipul “revise and resubmit”.

În domeniul **științelor educației** se prevede următoarea posibilitate de compensare: 2 publicații de tip conference proceedings (din volumele unor conferințe naționale sau internaționale cu peer review, în care doctorandul este autor principal) se echivalează cu 1 articol BDI indexat cel puțin într-o bază de date internațională recunoscută.

29. COMISIA DE FILOLOGIE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

I. Pentru susținerea publică a tezei de doctorat, este necesar să fie îndeplinite următoarele condiții minimale:

(1) Candidatul trebuie să fi participat cu câte o comunicare la cel puțin două congrese/conferințe/colocvii științifice naționale sau internaționale, în țară sau în străinătate.

(2) Candidatul trebuie să fi publicat cel puțin două articole științifice în reviste de specialitate sau în volume colective; articolele pot fi rezultatul comunicărilor de la punctul (1).

Atât comunicările, cât și articolele publicate trebuie să reprezinte părți din teză (lucru care va fi indicat în note în teza de doctorat) sau să cuprindă rezultate ale cercetării realizate în cadrul redactării tezei.

II. Teza de doctorat trebuie să respecte următoarele cerințe minimale:

- să nu cuprindă pasaje plagiate (indiferent de dimensiunile acestora și de ponderea în lucrare);
- să nu cuprindă erori științifice și grave neglijențe de redactare;
- să reflecte cunoașterea bibliografiei esențiale a temei;
- să utilizeze limbajul și metodele științifice adecvate;
- să conțină contribuții personale ale candidatului, realizate prin aplicarea noțiunilor teoretice preluate din bibliografia de specialitate asupra unor cazuri noi.

Calificativele acordate tezei de comisia de susținere și validate de comisia de specialitate CNATDCU se raportează la realizarea standardelor minimale. Nerealizarea standardelor conduce la calificativul nesatisfăcător. De la satisfăcător la excelent, calificativul superior presupune realizarea integrală a condițiilor pentru calificativele inferioare.

Satisfăcător - Teza reflectă o bună cunoaștere a bibliografiei de specialitate și conține elemente de sinteză și interpretare personală.

Bine - Teza dovedește o foarte bună cunoaștere a bibliografiei de specialitate și aduce contribuții originale la tema tratată.

Foarte bine - Teza aduce o contribuție originală semnificativă la tema tratată, relevantă la nivel național; dovedește o foarte bună cunoaștere și abordare critică a bibliografiei de specialitate și este redactată impecabil, cu respectarea tuturor normelor științifice. Se recomandă publicarea tezei cu anumite modificări.

Excelent - Teza aduce o contribuție teoretică originală extrem de valoroasă, pusă în evidență prin raportare la bibliografia internațională de specialitate; se recomandă publicarea tezei fără modificări esențiale.

30. COMISIA DE FILOSOFIE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

I. Criterii de calitate pentru evaluarea și validarea tezei de doctorat în Filosofie

a) Relevanța științifică

1. Titlul și tema tezei concordă cu conținutul tezei și cu specializarea doctoratului și prezintă interes pentru domeniul Filosofie. Sunt acceptate cercetările inter-disciplinare, fără a se prejudicia relevanța și caracterul filosofic al abordării.

2. Teza are obiective și ipoteze de cercetare clar și explicit formulate și urmărite pe parcursul cercetării.

b) Impactul potențial al rezultatelor și măsura în care teza aduce contribuții substanțiale la cunoaștere

3. Autorul evidențiază clar propria contribuție și face o evaluare critică a rezultatelor obținute, în raport cu rezultatele cercetărilor anterioare referitoare la tema aleasă.

c) Originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care candidatul demonstrează abilități de gândire critică independentă

4. Teza de doctorat este o lucrare originală, iar elaborarea ei are în vedere următoarele elemente de conținut: prezentarea și argumentarea perspectivei sau alternativei teoretice/conceptuale asumate, precum și a rezultatelor cercetărilor proprii; problematizarea și definirea conceptelor fundamentale; raportarea creativă la ideile/teoriile altor autori; analiza, descrierea și interpretarea critică a textelor, datelor, exemplurilor sau cazurilor empirice (sau editarea cu aparat critic a surselor, dacă este cazul).

5. Cercetarea prezintă elemente de noutate față de stadiul cunoașterii în temă/specialitate, iar rezultatele sunt valoroase și importante, comparabile cu cele de la nivel național sau internațional.

d) Măsura în care candidatul a utilizat în mod adecvat metodele și metodologiile de cercetare

6. Metodologia cercetării este adecvată tratării subiectului, este explicată în introducerea cercetării și aplicată consecvent pe tot parcursul lucrării.

e) Măsura în care modalitatea de prezentare a informațiilor în cadrul tezei este adecvată

7. Teza urmează un plan de cercetare coerent și este clar structurată, incluzând: un cuprins care conține titlurile și subtitlurile tuturor capitolelor și subcapitolelor; o introducere în care sunt precizate tema/problematica și justificarea abordării acesteia, obiectivele și metodologia cercetării, ipotezele cercetării și teza fundamentală apărută; capitole clar delimitate, în care se tratează problematica asumată; concluzii generale relevante pentru tema tratată și pertinente față de obiectivele formulate; o bibliografie care menționează, fără excepție, sursele de documentare.

8. Toate sursele de documentare sunt menționate prin referințe/note pe parcursul lucrării și la final în Bibliografie, conform normelor acceptate. Bibliografia include și abrevieri și anexe referitoare la documentele cercetării, acolo unde este cazul.

f) Măsura în care candidatul demonstrează înțelegerea literaturii relevante în domeniu și familiarizarea cu aceasta

9. Autorul cunoaște bibliografia de specialitate fundamentală și actualizată necesară abordării temei, iar raportarea la aceasta prin exemplificare sau utilizare critică este justificată prin contribuția sa în argumentarea perspectivei sau alternativei propuse și prin aportul său creator.

10. Autorul analizează și interpretează textele sau datele în mod valid și relevant.

g) Măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin *peer review*), ori stau la baza unor cereri de brevet sau a unor aplicații ori măsura în care rezultatele prezentate în teză au potențialul de a fi publicate în acest fel sau de a fi aplicate

11. Diseminarea corespunzătoare a rezultatelor cercetării doctorale, prin publicații și conferințe, conform pct. III. Criterii pentru acordarea de Calificative tezei de doctorat în Filosofie.

h) Respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare

12. Autorul respectă normele de etică a cercetării, integritate și deontologie profesională, inclusiv normele în vigoare ale citării surselor și întocmirii referințelor bibliografice. Nu este admisă plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive. Preluări întocmai ale unor fraze sau propoziții prezente în lucrări publicate de alți autori sunt admise doar prin citarea lor, între ghilimele; preluări ale unor sintagme cu valoare teoretică/metodologică, hermeneutică, impuse de alți autori, ori parafrizarea sau traducerea unor texte/idei/demonstrații etc. se admit doar cu indicarea corectă a surselor originale prin note/referințe și în Bibliografie.

II. Criterii procedurale: respectarea procedurilor de elaborare și susținere publică a tezei de doctorat și de constituire a dosarului de doctorat

13. Toate cerințele prevăzute în programul individual de cercetare științifică sunt îndeplinite.

14. Referenții din comisia de susținere publică a tezei de doctorat sunt specialiști în domeniul cercetării prezentate, fără a se prejudicia cercetările inter-disciplinare. Aceștia realizează o evaluare calitativă, critică și apreciativă (nu descriptivă) a tezei, după criterii similare celor descrise aici, și menționează respectarea standardelor de etică a cercetării și de calitate specifice, cu justificarea explicită a Calificativelor acordate, conform criteriilor specifice tezei de doctorat în Filosofie.

III. Criterii pentru acordarea de Calificative tezei de doctorat în Filosofie

Calificativul acordat tezei în urma susținerii publice și validarea de către comisia de specialitate CNATDCU țin cont de caracteristicile tezei de doctorat, în raport prioritar cu standardele de etică a cercetării și criteriile de calitate specifice și, complementar, cu diseminarea rezultatelor cercetării. Pentru acordarea calificativelor Excelent, Foarte bine, Bine, Satisfăcător se va avea în vedere diseminarea rezultatelor cercetării realizată doar în calitate de unic/prim autor.

Calificativul Nesatisfăcător

a. Teza nu respectă standardele de etică a cercetării (de exemplu, abateri grave în redactarea aparatului critic sau plagiat) sau standardele de calitate, specifice unei teze de doctorat în Filosofie, și nu îndeplinește nivelul minim obligatoriu al criteriilor de evaluare și validare (crt. 1-12 de mai sus).

Calificativul Satisfăcător

a. Teza respectă standardele de etică a cercetării și de calitate, specifice domeniului Filosofie, și întrunește criteriile minimale de validare, dar demersul și rezultatele sunt de valoare și importanță reduse sau există deficiențe minore privind aparatul critic.

b. Articole publicate sau acceptate spre publicare din tematica cercetării doctorale în reviste de specialitate sau în volume: cel puțin unul.

c. Participare cu lucrări la conferințe de specialitate (în contextul cercetării doctorale): cel puțin una.

Calificativul Bine

a. Teza respectă toate standardele de etică a cercetării și de calitate, specifice domeniului Filosofie, demersul de cercetare este bine construit, cu rezultate concludente și utile pentru cunoașterea temei.

b. Articole publicate sau acceptate spre publicare din tematica cercetării doctorale în reviste de specialitate sau în volume: cel puțin unul.

c. Participare cu lucrări la conferințe de specialitate (în contextul cercetării doctorale): cel puțin una.

Calificativul Foarte bine

a. Teza respectă pe deplin toate standardele de etică a cercetării și de calitate, specifice domeniului Filosofie, reprezintă o foarte bună cercetare cu bibliografie și metodologie consistente și cu rezultate semnificative. Contribuția personală este concludentă și relevantă pentru temă/specialitate, comparabilă cu cercetările la nivel național sau internațional.

- b. Articole publicate sau acceptate spre publicare din tematica cercetării doctorale în reviste de specialitate sau în volume: minim 2, dintre care cel puțin unul în revistă cu prestigiu național sau internațional sau într-un volum publicat la o editură recunoscută.
- c. Participări cu lucrări la conferințe de specialitate (în contextul cercetării doctorale): minim 2, dintre care una cel puțin națională.

Calificativul Excelent

- a. Teza respectă pe deplin toate standardele de etică a cercetării și de calitate, specifice domeniului Filosofie, reprezintă o cercetare fundamentală de interes major sau o cercetare aplicată cu impact practic semnificativ, cu un grad ridicat de originalitate și bazată pe o bibliografie substanțială, actuală la nivel internațional, și pe o metodologie a cercetării excelent proiectată și urmărită. Rezultatele teoretice/metodologice obținute în temă/specialitate sunt inovatoare și relevante la nivel național și internațional.
- b. Articole publicate sau acceptate spre publicare din tematica cercetării doctorale în reviste de specialitate sau în volume: minim 2 în reviste indexate BDI/Web of Science ori cu prestigiu național sau internațional sau în volume publicate la edituri recunoscute.
- c. Participări cu lucrări la conferințe de specialitate (în contextul cercetării doctorale): minim 2, dintre care una cel puțin internațională.

31. COMISIA DE ISTORIE ȘI STUDII CULTURALE

Criteria minimale pentru tezele de doctorat

I. Aspecte formale

- (1) Se recomandă ca teza să conțină următoarele secțiuni: cuprins, introducere/motivația alegerii temei, istoricul cercetărilor/stadiul actual al cunoașterii, metodologia de cercetare, demonstrația propriu-zisă (cu contribuțiile originale), concluziile, bibliografia (sursele, bibliografia), anexele (dacă este cazul: tabele, grafice, figuri, planșe, etc.).
- (2) Titlul tezei trebuie să reflecte conținutul cercetării, precizând, după caz, limite cronologice și/sau delimitarea geografică, unitatea teritorial-administrativă pentru fenomenul istoric studiat. Nu se recomandă formulări de tipul: „contribuții la...”; „aspecte privind...”; „considerații asupra...”.
- (3) Se recomandă ca secțiunea care include stadiul cunoașterii și metodologia de cercetare să nu depășească 1/3 din lucrare, în timp ce, pentru prezentarea rezultatelor cercetărilor proprii și a concluziilor, să se aloce minimum 2/3 din teză.
- (4) Teza de doctorat trebuie să aibă minimum 200 pagini format A4 (font 12, la 1,5 rânduri), fără anexe.
- (5) În cazul în care se va constata în teza de doctorat nerespectarea eticii academice, în conformitate cu prevederile din Codul studiilor universitare de doctorat și Metodologia de evaluare a tezelor de doctorat (Anexa 1), parte componentă a Regulamentului de organizare și funcționare a CNATDCU, teza va primi automat și obligatoriu calificativul „nesatisfăcător” și va fi invalidată.

II. Cerințe specifice

- (1) O teză de doctorat trebuie să cuprindă obligatoriu în partea introductivă detalii cu privire la istoriografia problemei, corpus-ul de surse folosit, perspectiva teoretică și metodologică a cercetării, întrebările / ipotezele de lucru, originalitatea demersului.
- (2) Metodele de cercetare trebuie prezentate clar în teză, iar utilizarea lor se impune a fi argumentată în contextul temei și al istoriografiei existente. Autorul trebuie să explice atât necesitatea metodelor, cât și originalitatea lor.
- (3) Originalitatea unei cercetări doctorale în domeniul Istorie și Studii culturale poate proveni din noutatea demersului întreprins sau din ineditul materialelor/informațiilor cu conținut istoric descoperite sau accesate de autor.
- (4) Cercetarea doctorală trebuie să se întemeieze pe o bază largă de surse. Criteriile „cantitativ” și „inedit” sunt de luat în seamă, având însă relevanță în măsura în care doctorandul produce concluzii originale și semnificative în raport cu problematica aleasă. Se așteaptă ca doctorandul să cunoască și să utilizeze cât mai multe surse, să fie capabil să facă o selecție a lor și să le evalueze și analizeze adecvat, critic. Este încurajată interdisciplinaritatea în cercetarea doctorală istorică, fără însă a deveni un scop în sine.
- (5) În dezvoltarea propriilor argumente, autorul trebuie să abordeze cu spirit critic contribuțiile bibliografice identificate. Se așteaptă ca studiile relevante publicate cu 3-5 ani sau cu mult mai înainte de

terminarea tezei de doctorat să se regăsească nu numai în bibliografia autorului/autoarei, ci și în analiza istoriografiei problemei întreprinsă în teză. Lista bibliografică, care însoțește teza, se impune să aibă corespondent în trimerile bibliografice din corpul lucrării, indiferent de forma în care este organizat aparatul critic.

(6) Numărul limbilor utilizate pentru parcurgerea bibliografiei problemei poate varia de la subiect la subiect, dar este de așteptat ca autorul/autoarea să fi consultat materiale în cel puțin încă o altă limbă pe lângă româna.

(7) Concluziile tezei trebuie să evidențieze contribuția originală a doctorandului în problematica aleasă.

III. Condiție minimală pentru susținerea publică a tezei

(1) Teza de doctorat nu poate fi susținută public dacă doctorandul nu a publicat în timpul stagiului cel puțin 1 articol BDI din lista CNATDCU / 1 studiu în volume colective la edituri recunoscute CNCS și dacă nu a participat la 2 conferințe naționale/internaționale de profil cu comitet de program; doctorandul/a trebuie să fie prim autor, iar lucrările publicate/comunicate trebuie să conțină rezultate din teza de doctorat.

IV. Acordarea calificativelor

a) **„Excelent”**: teza de doctorat, relevantă în plan național și internațional, constituie rezultatul unei cercetări de importanță specială, cu rezultate incontestabile; teza prezintă distinct contribuțiile personale în tematica abordată și aduce în dezbaterile publice o temă nouă sau materiale inedite, care contribuie în mod evident la progresul cunoașterii în domeniu.

b) **„Foarte bine”**: teza de doctorat, relevantă în plan național și internațional, constituie rezultatul unei cercetări de reală importanță, cu rezultate cuantificabile; teza oferă o viziune nouă, superioară din punct de vedere științific, a unui subiect cunoscut și dezbătut anterior în literatura de specialitate; metodologia de cercetare propusă este adecvată nivelului actual al cunoașterii, rezultând o mai bună înțelegere a temei abordate.

c) **„Bine”**: teza de doctorat constituie rezultatul unui demers de cercetare valid sub aspectul surselor, al metodologiei și al interpretărilor; rezultatele obținute prin cercetarea doctorală sunt considerate pertinente raportat la obiectivele stabilite.

d) **„Satisfăcător”**: teza de doctorat constituie rezultatul unui demers de cercetare valid sub aspectul surselor și al metodologiei; nivelul elaborării și al interpretărilor este considerat unul modest.

e) **„Nesatisfăcător”**: sub aspectul surselor, al elaborării și al interpretărilor, teza nu se conformează exigențelor studiilor universitare de doctorat. Acest calificativ poate fi acordat și din cauza identificării în teză a nerespectării eticii academice.

32. COMISIA DE TEOLOGIE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

A. Criterii minimale de acceptare pentru susținerea publică

a) *Titlul* este în concordanță cu conținutul tezei și cu aria de specializare a doctoratului. Nu se acceptă titluri generale.

b) *Tematica și limitele cercetării* sunt clar delimitate. Nu se acceptă teme vaste, generale sau care se referă la un interval mare de timp.

c) *Ipoteza de cercetare* și, după caz, ipotezele secundare sunt bine definite.

d) *Stadiul cercetării* este bine cunoscut, iar autorul se poziționează critic și argumentat față de opiniile științifice exprimate în lumea științifică. În funcție de subiectul tezei, autorul cunoaște ideile și dezbaterile științifice din fluxul internațional al literaturii de specialitate și își fundamentează tezele și argumentele pe titluri din cel puțin una din limbile de circulație internațională.

e) *Metodologia cercetării* este adecvată tratării subiectului, este explicată în preambulul cercetării și aplicată consecvent pe tot parcursul lucrării.

f) *Formulările și argumentările* trebuie să fie sobre și obiective. Se va evita stilul poetic, narativ și omiletic. Nu sunt acceptabile remarcile ofensatoare la adresa altor convingeri religioase sau filosofice, ale altor confesiuni, religii, persoane sau grupuri etnice / sociale.

Se recomandă ca informațiile secundare să fie expediate în anexele lucrării ori în excursuri.

g) *Concluziile* sunt clar formulate și sunt rezultate ca răspuns la ipoteza formulată (după caz, concluziile pot fi pozitive și negative); acestea NU sunt formulări rezumative ale conținutului

lucrării. Totodată, concluziile trebuie să anticipeze viitoare piste / arii de cercetare.

h) Teza de doctorat trebuie să cuprindă între 100.000-125.000 cuvinte (200-300 pagini), fără bibliografie și anexe. Depășirea acestui prag se face argumentat, cu acordul conducătorului de doctorat.

i) Autorul are cel puțin trei publicații științifice în reviste indexate în bazele de date recunoscute de CNATDCU în domeniul Teologie. Aceste publicații pot fi referatele susținute în cadrul stagiului de pregătire doctorală, ele trebuind să fie publicate cu menționarea afilierii universitare și numai cu acordul îndrumătorului. Ele pot fi cuprinse ulterior în teza de doctorat. Nu se acceptă decât studii deja publicate. În cazul revistelor cu o listă lungă de așteptare, se pot lua în considerare studiile care au fost acceptate spre publicare de către editorii revistei, caz în care se va furniza un cod DOI identificabil. Nu vor fi luate în considerare adevăruri sau justificări de genul „acceptat spre publicare” eliberate de conducătorul de doctorat.

j) Autorul a participat cu *cel puțin două comunicări* la manifestări științifice / școli de vară ale doctoranzilor (ca rezultate parțiale ale propriilor cercetări), iar acestea au fost publicate în volumele colective ale acestor manifestări

B. Etica și tehnica cercetării

a) Tema de cercetare este circumscrisă *ariei de cercetare a coordonatorului*. În situația unor subiecte sau teme care presupun o cercetare interdisciplinară, îndrumarea doctorandului va fi organizată în sistemul co-tutelă.

b) *Sursele de documentare și aparatul critic* respectă normele metodologice acceptate în domeniul științelor umaniste, folosindu-se uniform doar unul dintre sistemele recunoscute.

c) Proveniența ideilor sau a textelor preluate literal, parafrazate sau traduse, indiferent de sursă, va fi indicată fără excepții în notele de subsol și în bibliografie. Plagiatul (însușirea ideilor, raționamentelor, argumentelor, textelor altor autori – integral sau parțial –, fără creditarea surselor, prin omiterea menționării autorului sau insuficienta referire la acesta, prin copiere, parafrazare, traducere, neindicarea citării) duce la respingerea tezei.

d) *Contribuția științifică a autorului este bine conturată*, acesta poziționând clar propriile rezultate față de stadiul cercetării. Rezultatele cercetării sale trebuie să aducă un aport original la cunoașterea domeniului de cercetare și la buna desfășurare a vieții Bisericii.

C. Criterii pentru acordarea calificativelor, după susținerea publică a tezei de doctorat.

Calificativ: „Nesatisfăcător”:

Teza nu întrunește criteriile minimale menționate mai sus, prezintă deficiențe serioase în ceea ce privește standardele de calitate, originalitatea, gradul de aprofundare a temei, metodele folosite sau rezultatele obținute, și/sau există abateri de la principiile eticii cercetării științifice, inclusiv prin plagiat.

Calificativ: „Satisfăcător”

Teza întrunește criteriile minimale de acceptare, dar prezintă deficiențe privind standardele de calitate, gradul de aprofundare a temei, metodele folosite sau rezultatele obținute.

Calificativ: „Bine”

Teza este un demers de cercetare corect construit, cu rezultate concludente și utile pentru cunoașterea temei.

Calificativ: „Foarte Bine”

Teza reprezintă o foarte bună cercetare, cu un discurs argumentat și fundamentat pe o bogată bibliografie națională și internațională, cu rezultate semnificative care contribuie la îmbogățirea cunoașterii în domeniul teologiei, cel puțin la nivel național.

Teza aduce o nouă viziune, o nouă abordare a unui subiect cunoscut și dezbătut anterior, și contribuie la o mai bună înțelegere a tematicii și a domeniului de cercetare.

Calificativ: „Excelent”

Teza reprezintă o foarte bună cercetare, cu un discurs argumentat și fundamentat pe o bogată bibliografie națională și internațională, cu un grad foarte ridicat de originalitate, cu rezultate semnificative care contribuie la îmbogățirea cunoașterii în domeniul teologiei atât la nivel național, cât și internațional.

Teza aduce în dezbaterile publice o temă sau documente inedite, necunoscute sau neabordate în literatura de specialitate, care contribuie la evoluția cunoașterii și a domeniului.

D. Referatele de specialitate

Referatele științifice NU vor fi întocmite doar cu aprecieri formale (structură, capitole, număr de citări etc.) – decât într-o foarte mică măsură – nici nu vor cuprinde descrieri sumare ale conținuturilor lucrării, ci formulări *apreciative și critice privind calitatea și noutatea cercetării*, anume:

- relevanța științifică a tezei și impactul rezultatelor acesteia;
- contribuțiile la cunoașterea teologică aduse de teza evaluată;
- gradul de originalitate și caracterul inovativ al lucrării;
- abilitățile de gândire critică independentă ale doctorandului;
- modul de utilizare a metodologiilor cercetării;
- modul de prezentare a informațiilor redade în cadrul tezei;
- măsura înțelegerii literaturii relevante în domeniu din partea doctorandului;
- evaluarea publicațiilor doctorandului legate de subiectul tezei;
- modul de respectare a eticii cercetării și semnalarea eventualelor probleme.

E. Grilă pentru evaluarea tezelor de doctorat de către Comisia Teologie a CNATDCU

Pentru stabilirea calificativului tezei de doctorat evaluată de către comisie, se va folosi grila de punctaj de mai jos, acordându-se astfel:

<i>Punctaj</i>	<i>Calificativ</i>
0-59	Nesatisfăcător
60-69	Satisfăcător
70-79	Bine
80-89	Foarte bine
90-100	Excelent

Se vor acorda între 0 și 4 puncte la fiecare criteriu (0 fiind minim, iar 4 fiind maxim):

<i>Criteriul</i>	<i>Punctaj</i>
<i>Generalități și tematică</i>	
1. Introducerea tezei este clară și bine organizată	
2. Scopul tezei și limitele cercetării sunt clar delimitate	
3. Titlul concordă cu conținutul tezei și cu aria de specializare a îndrumătorului de doctorat	
4. Stadiul cercetării este cunoscut și prezentat critic	
<i>Metodologia</i>	
5. Metodologia este clar explicată	
6. Metodologia este adecvată temei tratate	
7. Metodologia este aplicată în mod consecvent pe parcursul tezei	
<i>Conținutul</i>	
8. Conținutul tezei are o structură clară	
9. Doctorandul face analize amănunțite și desfășurate coerent	
10. Subiectul este urmărit logic pe parcursul tezei	
11. Afirmațiile tezei sunt convingătoare	
12. Doctorandul reușește să-și atingă scopul propus	
13. Teza este completă (lipsită de lacune)	
<i>Stil și prezentare</i>	
14. Limbajul folosit este clar	
15. Stilul este sobru, potrivit unei lucrări științifice	

16. Teza este lipsită de greșeli de dactilografie, de ortografie și gramatică
17. Normele redacționale ale IOSUD / Școlii doctorale sunt aplicate corect
<i>Concluziile</i>
18. Concluziile se bazează pe conținutul tezei
19. Concluziile sunt lipsite de afirmații nejustificate și de generalizări fără acoperire
20. Concluziile sunt o prezentare concretă a rezultatelor tezei și nu un simplu rezumat al acesteia
<i>Bibliografia și citările</i>
21. Bibliografia consultată și citată este relevantă pentru subiectul tratat
22. Bibliografia este de actualitate
23. Numărul citărilor este potrivit cu lungimea tezei
<i>Alte publicații ale doctorandului</i>
24. Doctorandul a participat la manifestări științifice cu contribuții publicate (se acordă câte un punct la fiecare astfel de contribuție, dar maxim 4 puncte)
25. Doctorandul are publicații științifice în reviste indexate în bazele de date recunoscute de CNATDCU în domeniul Teologie (se acordă câte un punct la fiecare astfel de articol, dar maxim 4 puncte; punctaj minim obligatoriu 2)
PUNCTAJ TOTAL:

33. COMISIA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM **Criterii minime pentru tezele de doctorat**

a) Teza prezentată în vederea obținerii titlului de doctor în arhitectură trebuie să prezinte următoarele atribute de calitate, verificate de către membrii comisiei de evaluare și certificate explicit prin referat:

- Actualitatea și relevanța științifică a temei alese pentru domeniu, în raport cu stadiul internațional al cunoașterii, ilustrat de participarea la sesiuni de comunicări științifice naționale și internaționale și de publicarea rezultatelor acestor prezentări în reviste de specialitate naționale și internaționale cu cotație de cercetare și în BDI ale domeniului.
- Astfel, pentru acceptarea în vederea susținerii în ședință publică a lucrării, doctorandul trebuie să facă dovada că tema de cercetare și fragmente din textul lucrării au făcut deja obiectul publicării în extenso, avându-l autor principal, a minimum 3 (trei) articole în revistele cotate național sau internațional, relevante pentru tema de cercetare.

b) Caracterul inovativ al metodologiei de cercetare.

c) Logica intrinsecă a construirii argumentației și a redactării tezei.

d) Noutatea și relevanța științifică concluziilor pentru tema de cercetare și pentru domeniile arhitecturii și urbanismului, în general.

- Pentru obținerea **calificativului satisfăcător**, este suficientă întrunirea cumulativă a criteriilor de mai sus.
- Pentru obținerea **calificativului bine**, în plus este necesară indexarea într-o bază de date BDI sau recunoscută în domeniul arhitecturii și urbanismului sau participarea recompensată cu minimum o mențiune la un concurs național de arhitectură și urbanism relevant în domeniul cercetării sau la o expoziție anuală/bienală organizate de UAR/OAR.
- Pentru obținerea **calificativului foarte bine**, este nevoie, în plus față de cele trei articole, de minimum o participare consemnată într-o BDI recunoscută, la o sesiune de comunicări internațională de profil și sau, echivalent, de un premiu la concursuri naționale de arhitectură și

urbanism, organizate de UAR/OAR, sau de minimum o mențiune sau shortlist la un concurs internațional AIA, realizat prin intermediul IOSUD.

- Pentru obținerea **calificativului excelent**, este nevoie, în afară de cele de la calificativul foarte bine, de publicarea în BDI relevante a minimum două participări la sesiuni de comunicări internaționale, echivalent cu câștigarea unui concurs național de arhitectură și urbanism, organizat de UAR/OAR (sau a unei licitații echivalente), sau cu proiectarea cu componentă de cercetare (research by design) exprimată în obținerea, prealabilă susținerii, a autorizației de construire, a unui proiect relevant pentru tematica de cercetare, realizat prin intermediul IOSUD.

34. COMISIA DE ARTE VIZUALE

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

Școlile doctorale din instituțiile de învățământ artistic superior pot organiza două tipuri de doctorat în domeniul **Arte Vizuale**:

(1) doctoratul *științific* în **Istoria și Teoria Artei**, având ca finalitate producerea de cunoaștere științifică originală, relevantă internațional, pe baza unor metode științifice;

(2) doctoratul *profesional* în **Arte Vizuale**, orientat pe **cercetarea artistică**, având ca finalitate producerea de cunoaștere originală pe baza aplicării metodei științifice și a reflecției sistematice asupra unor proiecte artistice performante din domeniul artelor vizuale, de înalt nivel național și internațional.

Criteriile de evaluare a tezelor de doctorat:

1. Originalitate: teza de doctorat trebuie să fie construită în jurul unei idei care nu se află în bibliografia ei, accentul fiind pus pe inovare și originalitate a viziunii.
2. Elemente definitorii: relevanța temei de cercetare, tehnica argumentației, structură clară, concluzii bine sintetizate, bibliografie românească și internațională adusă la zi, redactare îngrijită (conform regulilor specifice ale fiecărei Școli doctorale).
3. Teza de doctorat axată pe cercetare în **Istoria și teoria artei** trebuie să fie elaborată *in extenso* însumând minimum 200 (două sute) de pagini (fără ilustrații, anexe și bibliografie).
4. Teza de doctorat axată pe **cercetare artistică** trebuie să cuprindă un minimum 100 (o sută) de pagini de text (fără ilustrații, anexe și bibliografie), precum și un proiect artistic concretizat într-o serie de lucrări de artă vizuală, prezentată într-o expoziție sau eveniment artistic similar (în cazul noilor medii - fotografie și film experimental -, al proiectelor de design, scenografie, restaurare) și documentată pe un suport virtual (film, imagini fotografice, etc.) Tezei i se vor atașa obligatoriu documentele video (CD-uri, DVD-uri).

Evaluarea activității doctorandului în timpul stagiului de cercetare:

Teza de doctorat trebuie însoțită de documente care să ateste diseminarea rezultatelor cercetării științifice și artistice a doctoranzilor:

a) publicații, expoziții și alte modalități de valorificare a activității de cercetare științifică sau artistică a doctoranzilor;

b) activitatea doctoranzilor în comunitatea științifică și artistică, prin organizarea și/sau participarea la evenimente specifice (conferințe, simpozioane, activitate curatorială, participări la evenimente expoziționale sau artistice (festivaluri, workshop-uri, etc.)

Calitatea acestora va fi estimată prin integrarea lor în fluxul de publicații naționale (reviste, cataloage, volume colective) și internaționale (reviste, cataloage, volume colective, etc), citări, premii, etc. Participările la evenimente expoziționale, festivaluri, workshop-uri, etc. va fi evaluată prin cronicile, comentariile și menționările acestor evenimente în reviste, cataloage, site-uri și link-uri specifice.

Numărul minim de activități:

(1) Pentru doctoratul științific:

- cel puțin un articol/studiu apărut în publicații de referință de istoria artei sau cercetarea vizuală (reviste de specialitate, volume colective, cataloage, dicționare, enciclopedii, lexicoane);
- cel puțin două participări cu comunicări la simpozioane, conferințe, workshop-uri naționale sau internaționale, una dintre participări poate fi echivalată cu activități curatoriale relevante de nivel național sau internațional.

(2) Pentru doctoratul profesional:

- cel puțin două manifestări expoziționale (expoziții personale sau participări la expoziții de grup de nivel național sau internațional) sau activități similare specifice subdomeniilor: design (graphic design,

industrial design, design ambiental), modă/fashion design, artă murală, artă în spațiul public, conservare-restaurare.

Criterii suplimentare pentru acordarea calificativului excelent:

- (1) pentru doctoratul științific:
 - un articol apărut în reviste indexate în baze de date internaționale sau un studiu apărut în publicații de nivel internațional de istoria artei sau cercetare vizuală;
 - o participare la conferințe cu comitet de selecție sau o activitate curatorială de nivel internațional.
- (2) pentru doctoratul profesional:
 - o manifestare expozițională sau activitate similară de nivel internațional.

35. COMISIA DE ARTELE SPECTACOLULUI

Criterii minimale pentru tezele de doctorat

A. Criterii generale de evaluare a tezelor de doctorat:

- Relevanța temei de cercetare;
- Originalitatea conținutului;
- Structura și coerența tezei;
- Metodologia cercetării;
- Documentarea, validată prin bibliografie, notele de subsol și utilizarea citatelor;
- Limbajul și acuratețea terminologiei;
- Pertinența concluziilor, capacitatea de analiză și de sinteză a problematicilor abordate;
- Respectarea eticii în metodologia de cercetare.

B. Teza de doctorat

- Teza de doctorat științific va conține un minimum de 200 de pagini (cu spații) fără anexe și bibliografie (Times New Roman, corp 12, spațiere 1,5 rânduri, format de pagină A4), cu excepția tezelor realizate în cotelă cu instituții din străinătate, caz în care se respectă normele de redactare stabilite de comun acord.
- Teza de doctorat profesional va conține un minimum de 100 de caractere (cu spații) fără anexe și bibliografie (Times New Roman, corp 12, spațiere 1,5 rânduri, format de pagină A4), cu excepția tezelor realizate în cotelă cu instituții din străinătate, caz în care se respectă normele de redactare stabilite de comun acord.
- În cazul includerii imaginilor, graficelor, diagramelor și al altor materiale ilustrative, cuprinderea acestora se va face în anexele tezei, cu indicarea sursei și a copyright-ului (a drepturilor de autor).
- Excepție vor face materialele ilustrative care constituie elemente constitutive ale demersului cercetării științifice.
- Susținerea publică a tezei are în vedere capacitatea de sinteză și de comunicare verbală a doctorandului în raport cu conținutul tezei. Mijloacele folosite în susținerea publică a tezei pot fi: *slide-uri*, *handouts* ori demonstrație *live*, în cazul doctoratului profesional.
- Teza de doctorat, împreună cu anexele acesteia, devine document public, se redactează și în format digital și se va publica pe un site administrat de Ministerul Educației Naționale, cu respectarea legislației în vigoare privind drepturile de autor. Protecția drepturilor de proprietate intelectuală asupra tezei de doctorat se asigură în conformitate cu prevederile legii.
- Înaintea susținerii publice, teza de doctorat este supusă mai întâi unei evaluări în fața comisiei de îndrumare, care redactează un proces verbal de susținere.
- Teza de doctorat poate fi redactată într-o limbă de circulație internațională. În cazul în care cel puțin un membru al comisiei nu este vorbitor de limba română, susținerea într-o limbă de circulație internațională este obligatorie. Studiile universitare de doctorat se finalizează prin susținerea în ședință publică a tezei de doctorat.
- În redactarea tezei, doctorandul va respecta normele și reglementările în vigoare din IOSUD-ul universității unde este înmatriculat, urmând cu rigoare un sistem de citare coerent (Chicago, MLA, Harvard, Oxford etc.)

C. Activitate științifică / artistică / profesională minimală pe parcursul studiilor de doctorat

Doctorat profesional:

- cel două produse de creație artistică în specializarea doctoratului, remarcate în mediul profesional, care vor fi prezentate pe suport digital și trei rapoarte de cercetare științifică.

Doctorat științific:

- trei rapoarte de cercetare științifică, un articol publicat sau acceptat spre publicare într-o revistă recunoscută CNCS, indexată într-o bază de date internațională sau în volumele unor manifestări științifice indexate în baze de date internaționale și o comunicare științifică susținută la o conferință / simpozion / workshop cu comitet de selecție sau sistem *peer-review*.

D. Calificative și distincții

- **Nesatisfăcător** (neacceptarea tezei): teza nu îndeplinește criteriile.
- **Satisfăcător**: teza îndeplinește criteriile, dar este modestă ca demers și ca rezultate.
- **Bine** (*Cum laudae*): teza reprezintă un demers de cercetare bine construit, cu rezultate concludente și utile pentru cunoașterea temei.
- **Foarte bine** (*Magna cum laudae*): teza respectă toate standardele, reprezintă o foarte bună cercetare, cu rezultate semnificative și o contribuție personală evidentă.
- **Excelent** (*Summa cum laudae*): teza reprezintă o cercetare de excepție, originală și relevantă, importantă pentru tema abordată și domeniul de cercetare.

DRAFT