



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU



ACADEMIA ROMÂNĂ

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.5 „Programe doctorale și postdoctorale în sprijinul cercetării”

Titlul proiectului: „Științele socio-umaniste în contextul evoluției globalizate – dezvoltarea și implementarea programului de studii și cercetare postdoctorale” – ID 61104

Contract: POSDRU 89/1.5/S/61104

Beneficiar: Academia Română

Set de cerințe specifice valabile la nivelul Partenerului 2

Filiala Iași

Institutul de Istorie A.D. Xenopol,

Iași

Prezentul set de cerințe reia și dezvoltă prevederile regulamentului general valabile la nivelul proiectului POS DRU, 61104, *Științele socio-umaniste în contextul evoluției globalizate – dezvoltarea și implementarea programului de studii și cercetare postdoctorale.*



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

OIPOSDRU



ACADEMIA ROMÂNĂ

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.5 „Programe doctorale și postdoctorale în sprijinul cercetării”

Titlul proiectului: „Științele socio-umaniste în contextul evoluției globalizate – dezvoltarea și implementarea programului de studii și cercetare postdoctorale” – ID 61104

Contract: POSDRU 89/1.5/S/61104

Beneficiar: Academia Română

I. CRITERII DE ELIGIBILITATE MINIMALE

I.1. Sunt eligibile acele persoane care și-au susținut doctoratul după data de **1 ianuarie 1999**.

I.2. Punctajul minim pe care CV-ul candidatului trebuie să îl atingă este de **100 de puncte**.

I.3. În cazul unor punctaje identice, tipărirea tezei de doctorat și experiența internațională pot deveni criteriile de departajare.

I.4. Candidatul nu trebuie să beneficieze de altă bursă postdoctorală pe durata stagiului oferit în cadrul proiectului actual; în caz contrar, va fi exclus dintre bursieri, cu obligativitatea returnării sumelor primite¹.

II. FUNCȚIONAREA ȘI COMPONENTA COMISIILOR DE EVALUARE ȘI INTERVIU. PREVEDERI SPECIFICE

Procesul de selecție se desfășoară după următorul calendar:

II.1. 1-10 iulie 2010. Dosarele de candidatură se depun **în format electronic** pe adresa electronică a proiectului, postdoc61104@acad.ro, cât și pe cea a instituției coordonatoare de temă, Institutul de Istorie “A. D. Xenopol” din Iași, institut@xenopol.iasi.astral.ro; secretar@xenopol.iasi.astral.ro, și **în variantă tipărită**, în dublu exemplar, pe adresa poștală: **Academia Română, Filiala Iași, Bd. Carol I nr. 8, 700505 (secretariatul președintelui)**.

II.2. 11 iulie-1 august 2010. Dosarele de candidatură sunt evaluate de către membrii interni ai comisiei pe tematica aleasă de către candidat/ candidată².

II.3. 2-30 august 2010. Verificarea și avizarea dosarelor de către evaluatori externi de specialitate din străinătate. Dosarele sunt verificate și avizate ulterior de către coordonatorul pentru cercetare și de către coordonatorul pentru formare al proiectului, care monitorizează întregul proces de evaluare. Rezultatele preliminare vor fi afișate pe data de **31 august 2010**³.

¹ Considerăm eligibili și acei candidați care coordonează sau sunt membri ai unui grant CNCIS în derulare.

² În cazul neavizării unui proiect de către unul dintre coordonatori, dosarul de concurs va fi retrimis comisiei pentru reevaluare. Dacă diferendul persistă, management-ul central va convoca o nouă comisie de specialitate formată din 3 membri (1 numit de către management-ul central al proiectului, 1 numit de către instituția coordonatoare a tematicii, 1 numit de către o autoritate instituțională de profil neimplicată în proiect) a cărei decizie este irevocabilă.

³ Etapele 2 și 3. pot fi fuzionate, urmând a se desfășura pe parcursul unei singure luni. În acest sens, este necesar acordul managementului central al proiectului, venit în urma unei justificări scrise, prezentate de către instituția co-ordonatoare de tematică. Candidații respinși în această fază nu mai pot participa la un al doilea concurs. Candidații care nu se prezintă la interviu vor fi declarați respinși din oficiu. Interviuul nu se reprogamează. Posibilitatea folosirii limbii române și a specialiștilor români atât pentru evaluarea externă cât și pentru interviu poate fi motivată de specificul temei și de gradul sporit de aplicabilitate cerut proiectelor individuale intrate în competiție.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU

ACADEMIA ROMÂNĂ

II.4. 1-8 septembrie 2010. Depunerea (în termen de 3 zile) a contestațiilor și soluționarea (în termen de 4 zile) a acestora⁴. Pe **9 septembrie 2010**, rezultatele finale ale evaluării dosarelor sunt anunțate, candidații admiși fiind oficial invitați la interviu, ocazie cu care le va fi comunicată și data exactă și locul de desfășurare al acestuia. Candidații respinși în această fază nu mai pot concura pentru un al doilea concurs.

II.5. 17-20 septembrie 2010. Interviul la sediul instituției coordonatoare de temă. Rezultatele finale vor fi afișate în termen de maximum 5 zile de la data interviului.

Candidații acceptați devin în cadrul proiectului cercetători-asociați activi ai Academiei Ro-mâne, începând cu 1 octombrie 2010.

III. DURATA BURSELOR ȘI EVALUAREA BURSIERILOR

Anexa I:

Dosarul de concurs

1. Dosarul de concurs se trimite atât în format tipărit (două exemplare, cu excepția lucrărilor relevante care se trimit într-un singur exemplar), pe adresa Filialei Iași a Academiei Române, **Bd. Carol I, nr. 8, cod 700505 (secretariatul președintelui)**, cât și în format electronic, pe adresa electronică a proiectului, postdoc61104@acad.ro, și pe adresele Institutului de Istorie „A. D. Xenopol”, institut@xenopol.iasi.astral.ro și secretar@xenopol.iasi.astral.ro.
2. Dosarul de concurs este format din următoarele piese (ordinea pieselor respectă ordinea lor din formularul pentru dosarul de concurs):
 1. CV Format Euro Pass cu fotografie, semnat pe fiecare pagină.
 2. Lista detaliată de publicații și activități (lista se semnează și se datează olograf de către candidat).
 3. Lista limbilor de specialitate (în funcție de tematica aleasă) stăpânite de către candidată/ candidat, cu precizarea gradului de cunoaștere al acestora. Lista se semnează și se datează olograf de către candidat.
 4. Proiectul de cercetare (semnat și datat olograf de către candidat) în română și într-o limbă de circulație.
 5. Declarație pe proprie răspundere că proiectul de cercetare nu a mai fost finanțat din altă sursă sau nu este finanțat în paralel.
 6. Copii legalizate după diplomele de licență, de masterat (pentru candidații înscriși la doctorat după 1999), de doctorat (sau după ordinul de ministru).
 7. Copii după premii, distincții, adeverințe și alte materiale considerate relevante de către solicitantă/ solicitant și invocate de către ea/ el în cadrul aplicației.
 8. Candidații pot depune la dosar act/ adeverință/ certificat sau atestat de limbă (cu validitate internațională) sau diplomă de licență cu specializare în limba respectivă, emis(ă) de către o instituție recunoscută.
 9. Adeverință/ adeverințe pentru minimum 1 lună de stagiul de cercetare în străinătate efectuată (dacă este cazul).
 10. 2 recomandări din partea unor specialiști consacrați din domeniu.
 11. 1 lucrare relevantă aleasă de către candidat. Numărul acestor lucrări poate crește până la 5, în conformitate cu cerințele instituției coordonatoare de tematică (orientativ: lucrarea de doctorat, în original sau în versiunea publicată, plus două alte titluri/ lucrări, în copie sau în original)⁵.
3. Lipsa unei piese relevante din dosar (de la punctele 1-6, 10-11) atrage după sine eliminarea din concurs.

⁴ Vor fi soluționate de către o comisie specială, formată din 3 specialiști neimplicați în procesul de selecție. Candidata/ candidatul își poate contesta doar evaluarea propriului dosar.

⁵ Originalele vor fi returnate după concurs.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU

ACADEMIA ROMÂNĂ

4. Clasamentul final al candidaților este cel stabilit în urma interviului. Punctajul dosarului de concurs funcționează ca factor de departajare între candidații care obțin același punctaj la interviu.
5. Indiferent de punctajul obținut în urma analizării și evaluării dosarului de concurs și de numărul candidaților rămași în competiție, candidata/ candidatul care nu întrunește, în urma interviului, **minim 50 de puncte**, stabilit de către comisia de interviu, va fi declarat(ă) respins(ă).

ANEXA I. 1: LISTA SPECIFICĂ DETALIATĂ DE PUBLICAȚII ȘI ACTIVITĂȚI

A. Publicații⁶

I. Cărți (volume de autor)⁷

I.1. Cărți apărute la edituri din străinătate:	20 p.
I.2. Cărți apărute la edituri recunoscute din țară	
I.2.1. Cărți apărute la edituri recunoscute din țară, într-o limbă străină:	18 p.
I.2.2. Cărți apărute la edituri de recunoscute din țară, în limba română:	16 p.
I.3. Cursuri universitare tipărite:	
I.3.1. Cursuri tipărite la universități din străinătate:	18 p.
I.3.2. Cursuri tipărite la universități de prestigiu din țară:	12 p.

II. Ediții (reeditări)⁸

II.1. Reeditări apărute la edituri din străinătate:	20 p.
II.2. Ediții (reeditări) apărute la edituri recunoscute din țară:	18 p.

III. Volume editate⁹

a.	
III.1. Volume de documente apărute la edituri din străinătate, într-o limbă străină:	20 p.
III.2. Volume de documente apărute sub egida Academiei Române (ex. DRH):	18 p.
III.3. Volume de documente apărute la edituri din țară, cu colaborare internațională și într-o limbă străină:	18 p.
III.4. Volume de documente apărute la edituri din țară, într-o limbă străină:	16 p.
III.5. Volume apărute la edituri din țară, în limba română:	15 p.

⁶ Sunt luate în considerație numai lucrările **deja apărute** la data predării dosarului.

În cazul lucrărilor distinse cu premii internaționale de prestigiu, punctajul aferent acestora se înmulțește cu 5. Premiile și distincțiile obținute nu se punctează separat, întrucât grupul țintă al proiectului este format din cercetători în curs de afirmare.

În vederea interviului, cu 7 zile înainte de acesta, instituția coordonatoare a tematicii poate solicita candidatei/ candidatului o listă de citări, pe care aceasta/ acesta, le consideră relevante. Lista trebuie remisă instituției coordonatoare a tematicii cu 3 zile înainte de interviu.

⁷ Punctajul se împarte la numărul de autori. Cărțile cu mai mult de 4 autori se punctează ca și capitole în cărți. În cazul cărților publicate la marile edituri internaționale (editurile universităților clasate, în ultimii 10 ani, în primele 50 din Shanghai top 500, editurile academiilor și societăților academice de tradiție și prestigiu recunoscut, edituri specializate pe publicații științifice de ținută, de tip Brill, Blackwell, Böhlau, Gallimard sau Springer), punctajul se înmulțește cu 1.5.

⁸ Punctajul se împarte la numărul de editori.

⁹ Punctajul se împarte la numărul de editori. Volumele cu mai multe de 4 editori se punctează ca și capitole în cărți. În cazul volumelor publicate la marile edituri internaționale (editurile universităților clasate, în ultimii 10 ani, în primele 50 din Shanghai top 500, editurile academiilor și societăților academice de tradiție și prestigiu recunoscut, edituri specializate pe publicații științifice de ținută, de tip Brill, Blackwell, Böhlau, Gallimard sau Springer), punctajul se înmulțește cu 1.5.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU

ACADEMIA ROMÂNĂ

- b.
- III.1. Volume de studii apărute la edituri din străinătate, într-o limbă străină: 20 p.
- III.2. Volume de studii apărute la edituri românești, cu participanți de peste hotare: 18 p.
- III.3. Volume de studii la edituri românești, doar cu participanți din țară: 16 p.

IV. Studii de specialitate, tipărite în țară și străinătate¹⁰

- IV.1. Studii și articole în reviste străine, într-o limbă străină: 20 p.
- IV.2. Studii în volume colective sau capitole de cărți/ tratate apărute la edituri străine, într-o limbă străină: 20 p.
- IV.3. Studii în volume colective sau capitole de cărți/tratate apărute la edituri românești, în limba română: 17 p.
- IV.4. Studii și articole în alte tipuri de publicații recunoscute în plan academic: 15 p.

V. Altele

- V.1. Recenzii: 5 p.
- V.2. Articole în reviste de cultură: 4 p.
- V.3. Note și prezentări bibliografice: 3 p.

B. Prelegeri și conferințe

I. Cursuri¹¹, seminarii și prelegeri

- I.1. Cursuri, seminarii și prelegeri la universități de prestigiu din străinătate: 14p.
- I.2. Cursuri, seminarii și prelegeri la universități de prestigiu din țară: 10p.

II. Conferințe

- II.1. Conferințe (co-) organizate de instituții de profil de prestigiu din străinătate: 10p.
- II.2. Conferințe organizate (doar) de instituții de profil de prestigiu din țară: 7p.

III. Mese rotunde

- III.1. Mese rotunde (co-) organizate de instituții de profil de prestigiu din străinătate: 8p.
- III.2. Mese rotunde organizate (doar) de instituții de profil de prestigiu din țară: 6p.

¹⁰ Punctajul se împarte la numărul de autori. Studiile, articolele și capitolele cu mai mult de 4 autori se punctează cu 1 p. de autor (indiferent de numărul acestora).

În cazul studiilor apărute în volume publicate la marile edituri internaționale (editurile universităților clasate, în ultimii 10 ani, în primele 50 din Shanghai top 500, editurile academiilor și societăților academice de tradiție și prestigiu recunoscut, edituri specializate pe publicații științifice de înaltă calitate, de tip Brill, Blackwell, Böhlau, Gallimard sau Springer), punctajul aferent se înmulțește cu 1.5.

¹¹ Punctajul se împarte la numărul titularilor de curs ori seminar.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU

ACADEMIA ROMÂNĂ

C. PROIECTE ȘI STAGII DE CERCETARE¹²

I. Proiecte coordonate¹³

I.1. Proiecte finanțate integral/ parțial din fonduri publice internaționale:	20 p.
I.2. Proiecte finanțate integral din fonduri publice naționale:	18 p.
I.3. Proiecte finanțate din fonduri private internaționale:	20 p.

II. Participări la proiecte (membru în colectivele proiectelor)¹⁴

II.1. Proiecte finanțate integral/ parțial din fonduri publice internaționale:	20 p.
II.2. Proiecte finanțate integral din fonduri publice naționale:	18 p.
II.3. Proiecte finanțate din fonduri private internaționale:	20 p.

III. Stagii de cercetare în ultimii 10 ani¹⁵

III.1. Documentare în biblioteci și arhive din străinătate:	14 p.
III.2. Documentare în biblioteci și arhive în țară:	10 p.
III.3 Schimburi interacademice:	18 p.
III.4 Burse în țară:	15 p.
III.5 Burse în străinătate:	20 p.

V. Alte tipuri de activități¹⁶

V.1. Membru în Comitetul/Consiliul de Ediție/ Redacție):	6 p.
V.2. Asociații academice și culturale de prestigiu (membru/ președinte în Comitetul/Consiliul Asociației – sau Comisiile acesteia etc.):	8 p.

¹² În cazul fiecărui tip de proiect sau cercetare se face trimitere la rezultatele concrete, adică la lista de publicații și alte activități. Pentru fiecare proiect și activitate amintită trebuie prezentate datele complete de identificare (director, sursă de finanțare, durată).

¹³ Adeverințe/ acte doveditoare/ diplome în acest sens pot fi solicitate candidatului de către instituția coordonatoare a tematicii cu 7 zile înainte de data interviului în vederea discuțiilor și analizelor ocazionate de acesta.

¹⁴ Adeverințe/ acte doveditoare/ diplome în acest sens pot fi solicitate candidatului de către instituția coordonatoare a tematicii cu 7 zile înainte de data interviului în vederea discuțiilor și analizelor ocazionate de acesta. Nepredarea acestor adeverințe/ acte doveditoare/ diplome cel târziu la data interviului duce la pierderea punctajului respectiv

Candidatul poate alege unul din proiectele la care a participat, pe care-l prezintă în maximum 1.000 caractere, accentuând rolul său în acesta. Aceste date vor fi folosite în cadrul evaluării proiectului propriu-zis de cercetare.

¹⁵ Candidatul poate alege unul din stagiile de care a beneficiat, prezentând desfășurarea și rolul acestuia pentru cercetările ulterioare (pentru realizarea proiectului propriu), în maximum 1.000 de caractere. Aceste date vor fi folosite în cadrul evaluării proiectului propriu-zis de cercetare.

¹⁶ Calitatea de editor (certificată, precum cea de membru simplu, prin adeverință eliberată de instituția/ structura care patronează periodicul sau seria, fie prin copie după foaia de titlu a periodicului sau a seriei) este punctată cu 3 p suplimentare. Calitatea de președinte (certificată, precum cea de membru simplu, prin adeverință eliberată de instituția/ structura care patronează asociația sau de către asociație, dacă are personalitate juridică) este punctată cu 2 puncte suplimentare.

În cazul publicațiilor editate și tipărite în străinătate și indexate ISI, ERIH sau BDI (lista CNCSIS), punctajul de bază se înmulțește cu 1.5. În cazul publicațiilor Academiei Române, al celor indexate ISI, ERIH sau BDI (lista CNCSIS), punctajul de bază se înmulțește cu 1.25. Fiecare volum al publicației sau al seriei este punctat individual. O publicație anuală a Academiei Române, indexată ISI, ERIH sau BDI (lista CNCSIS) se punctează cu 3 p. în plus.

În cazul asociațiilor academice și culturale internaționale de prestigiu, punctajul de bază se înmulțește cu 1.5. În cazul asociațiilor academice și culturale naționale de prestigiu, punctajul de bază de înmulțește cu 1.25.

Nu se punctează activități, campanii, implicări sau afiliieri de tip politic. Invocarea lor atrage de la sine eliminarea automată din competiție. Aceeași măsură se aplică în cazul afilierii/ asocierii candidatului la structuri sau organizații antisemite, rasiste sau care încurajează discriminarea de orice tip, cu publicații și tipărituri specifice.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU

ACADEMIA ROMÂNĂ

Anexa I.2: Proiectul de cercetare

Vezi Regulamentul General.

Anexa II:

Interviul I. Condiții cadru

1. Comisia de examinare va selecționa viitorii bursieri în conformitate cu regulamentul-cadru al școlilor postdoctorale și cu prevederile speciale, adaptate atât profilului de cercetare al instituției gazdă, Institutul de Istorie *A.D. Xenopol* (Iași) al Academiei Române, cât și tematicii fixate (*Discurs literar-artistic și construcție identitară în secolele XVI-XX*) pentru bursele administrate de către instituție în cadrul proiectului FSE, POS DRU, ID 61104.
2. Pentru a stimula o reală competiție a valorilor, evaluatorii vor insista nu pe *intențiile* proiectului intrat în concurs ci pe *competențele* prin care candidatul își susține oferta.
3. Buna cunoaștere a surselor cercetării și problematizarea lor sunt criterii de eligibilitate fundamentale¹⁷.

II. Direcții de evaluare

1. Potențiala/ potențialul bursier(ă) își va alege câteva *cuvinte-cheie* (5-7). Va demonstra că acestea nu sunt opțiuni formale, ci instrumente care îi legitimează *ipotezele de lucru*. Din prezentarea acestor cuvinte trebuie să reiasă modul în care candidata/ candidatul își concepe cercetarea, gradul său de control asupra etapelor și a prezumțivelor ei rezultate¹⁸.
2. Candidata/ candidatul va conceptualiza sursele cercetării. Conceptualizarea acestora trebuie să ușureze munca în biblioteci și arhive, diminuând pericolul căutărilor aleatorii sau fără rezultat. Din acest motiv, proiectele cu izvoare eterogene, nedelimitate coerent, nu vor fi eligibile. În schimb, *originea variată* a surselor nu constituie un impediment, dimpotrivă, în cazul în care viitorul bursier descoperă și prezintă în manieră coerentă și interdisciplinară aspectul/ aspectele care apropie și „înruțește” sursele. Candidata/ candidatul trebuie să arate că ele au, fie și punctual, o *natură comună*, că oferă informații convergente și că nu determină abordări anacronice¹⁹.
3. Pentru o verificare cât mai temeinică a candidaților, discuțiile privitoare la sursele proiectului pot atinge mai multe paliere:
 - 3.1. Localizarea și tipologizarea izvoarelor, stadiul repertoriilor lor.
 - 3.2. Izvorul istoric *ca obiect*, cu particularități fizice care influențează sau îngreunează cercetarea; uzaje secundare și intervenții fortuite în conținutul documentului analizat: copiere, falsificare, compilare, adnotare, anonimizare, fragmentare, interpolare, reproducere, cenzurare.

¹⁷ Accentul pus pe definirea judicioasă a izvoarelor nu este un scop în sine și nu încurajează abstractizarea. Dimpotrivă, se pornește de la premisa că periodizările și clasificările operate de candidat aduc un plus de înțelegere și de eficacitate, făcând parte din cercetarea propriuzisă (aplicată).

¹⁸ Se va ține cont că acele cuvintele-cheie reprezintă niște piste de lectură decisive pentru reușita cercetării, în funcție de ele bursierul reușind sau nu să își chestioneze în mod eficient sursele.

¹⁹ De exemplu, memoriile, jurnalul, corespondența și interviurile sunt specii de text diferite, dar pot fi reunite - grație inflexiunilor reușite și memoriale pe care le conțin în proporții diferite- sub sintagma *literatură autobiografică*.



UNIUNEA EUROPEANĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRUFondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI
OIPOSDRU

ACADEMIA ROMÂNĂ

3.3. Izvorul istoric din punct de vedere *textual*:

3.3.1. Cine este *emițătorul* textului devenit pentru noi *document* (instituție, demnitar, individ anonim sau nu).

3.3.2. Cine este *destinatarul* documentului, ce instituție, persoană sau comunitate viza el în epocă;

3.3.3. Cine este *receptorul* neașteptat și tardiv al textului, la multă vremea după ce acesta își atinsese scopul și își pierduse utilitatea imediată;

3.4. Izvorul istoric din punct de vedere *vizual*: trecerea de la identificările de factură iconografică la interpretările de sorginte iconologică, istoricitatea ori instabilitatea unor reprezentări, imixtiunea politicului în artă și manipularea unor simboluri, participarea publicului larg la construirea unui canon estetic sau epistemic.

4. Comisia de evaluare va aprecia măsura în care candidatul își descrie sursele anchetei, precizându-le statutul: *edite*, *needitate* sau *inedite*. Se va aprecia fie alegerea unei surse mai puțin uzitate, fie priceperea de a pune într-o nouă lumină izvoare omnicunoscute ori texte/ imagini aparent anoste, aparent lipsite de informații esențiale. Important este *gradul de inovație al proiectului*, disponibilitatea candidatului de face un izvor, poate banalizat, să ne „vorbească” din nou.

5. Comisia de evaluare va ține cont de *antecedentele proiectului* propus de candidat, apreciind în mod favorabil raportul dintre calitatea propunerii și *experiența prealabilă* pe care candidatul o are în domeniul respectiv²⁰.

6. Comisia va puncta disponibilitatea candidatului de a-și pune cercetarea într-un *context comparativ*, atât din punct de vedere *diacronic* cât și din cel *sincronic*. Candidata/ candidatul trebuie să cunoască *istoria preocupărilor din domeniul abordat*, localizând curentul istoriografic în care se înscrie și precizând *care va fi contribuția personală*. În continuare, candidata/ candidatul trebuie să își înscrie cercetarea într-un context istoriografic regional sau general-european, probând cunoașterea *stadiului actual al cercetării* propuse.

7. Se va puncta maniera în care candidata/ candidatul explică *segmentul cronologic ales*, reușind o bună încadrare a fenomenului studiat în contextul epocii respective²¹. Comisia de evaluare va puncta modul în care candidata/ candidatul știe să *coreleze natura surselor sale* cu *intervalul de timp* avut în atenție.

8. Comisia de evaluare are în vedere faptul că analizele, studiile și cercetările din și de istoria culturii nu presupun doar să oferirea de exemple autohtone pentru concepte născute în alte spații culturale. *A ilustra* nu înseamnă *a argumenta*²².

9. În cazul în care candidata/ candidatul prezintă comisiei de evaluare *un exemplu de interpretare* a surselor proiectului, ea/ el trebuie să indice deopotrivă avantajele folosirii lor și dificultățile pe care cercetătorul le poate întâmpina. Întrucât orice izvor istoric are limitele sale, candidata/ candidatul trebuie să dețină și soluții de rezervă, demonstrând comisiei de evaluare faptul că *sursele principale* ale investigației sale vor avea suportul unor *surse complementare*²³.

10. Tematica școlii postdoctorale având în centru discursul literar și artistic din secolele XVI-XX, se vor lua în calcul cunoștințele suplimentare ale candidatului, stăpânirea științelor auxiliare care facilitează cercetarea (heraldica, genealogia, alfabetul chirilic, latina ori slavona, istoria și teoria literară, literatura comparată, studiul culturilor vizuale, al imagologiei și practicilor discursive etc.).

²⁰ Se va evita premiarea acelor proiecte care manipulează cu lejeritate argoul științific, dar au puține șanse de a fi duse la capăt.

²¹ Delimitarea temporală este importantă pentru metodologia de lucru, cerându-se candidatului o doză de subiectivitate cât mai mică și o justificare cât mai plauzibilă.

²² Deseori, aplicarea unei teorii pretinde tocmai să găsim acele puncte unde ea nu este valabilă, reperând, pentru spațiul românesc bunăoară, unele specificități și excepții de la regulă.

²³ Ingeniozitatea și probitatea asocierii izvorului principal cu cel secundar vor conta și ele la punctajul final.